Gallup

한국갤럽 데일리 오피니언

제671호 2026년 8월 2주 [교차집계표]

→ p.10 대통령 직무 수행 평가, 긍·부정 평가 이유 | → p.12 정당 지지도 | → p.14 보완수사권 폐지 평가, 평가 이유 |
→ p.15 주택 세제개편안 시장 파급, 정부의 주택 시장 정책적 개입 수준, 주택 시장 안정화 체감 상태, 본인·배우자 명의 주택 보유 여부

조사 개요

- 조사기간: 2026년 8월 11~13일
- 표본추출: 이동통신 3사 제공 무선전화 가상번호 무작위 추출
- 응답방식: 전화조사원 인터뷰(CATI)
- 조사대상: 전국 만 18세 이상 1,000명
- 표본오차: ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) - 주요 지표 표준오차·신뢰구간·상대표준오차 제시
- 접촉률: 46.9%(전체 투입 유효 번호 대비 통화 연결)
- 응답률: 9.7%(총통화 10,303명 중 1,000명 응답 완료)
- 의뢰처: 한국갤럽 자체 조사

갤럽리포트 → G20260814

한국갤럽 데일리 오피니언 독자 여러분, 안녕하십니까?

1974년 문을 연 저희 연구소가 지금까지 얻은 명성은
조사에 협조해주시고 관심 있게 봐 주신 분들 덕분입니다.

그에 보답하는 마음에서 1970년대부터 자체 조사 결과로 단행본을
펴냈고, 1990년대에는 조사 전문 데이터베이스를 구축했습니다.
2012년부터는 자체 조사를 정례화해 매주 새로운 결과를 공개하여
누구나 무료로 활용할 수 있도록 했습니다.

여론조사의 홍수 속에 '정확한 자' 하나를 제공하고자 시작한
저희 노력이 여론의 흐름을 읽으시는 데 도움되기를 바랍니다.
한국갤럽에 몸 담고 있는 한 사람, 한 사람은 공정하고 신뢰받는
조사회사로서 사명을 다하기 위해 계속 노력하겠습니다.

데일리 오피니언은 전화조사원이 직접 묻고 응답 받는 인터뷰(CATI) 방식으로 진행합니다.
모집단 대표성을 우선시하여 2012년부터 무작위발생(RDD: Random Digit Dialing)한 무선전화 번호를
기본 표본추출틀로 활용해 왔으나, 최근 전화조사 응답률(접촉 대비 조사 참여 완료 비율) 급락과
무선전화 이용자 특성에 따른 응답률 불균형성 심화에 대응하기 위해서 2023년 7월부터 무선전화 가상번호로 변경합니다.

여론조사 바로 보기

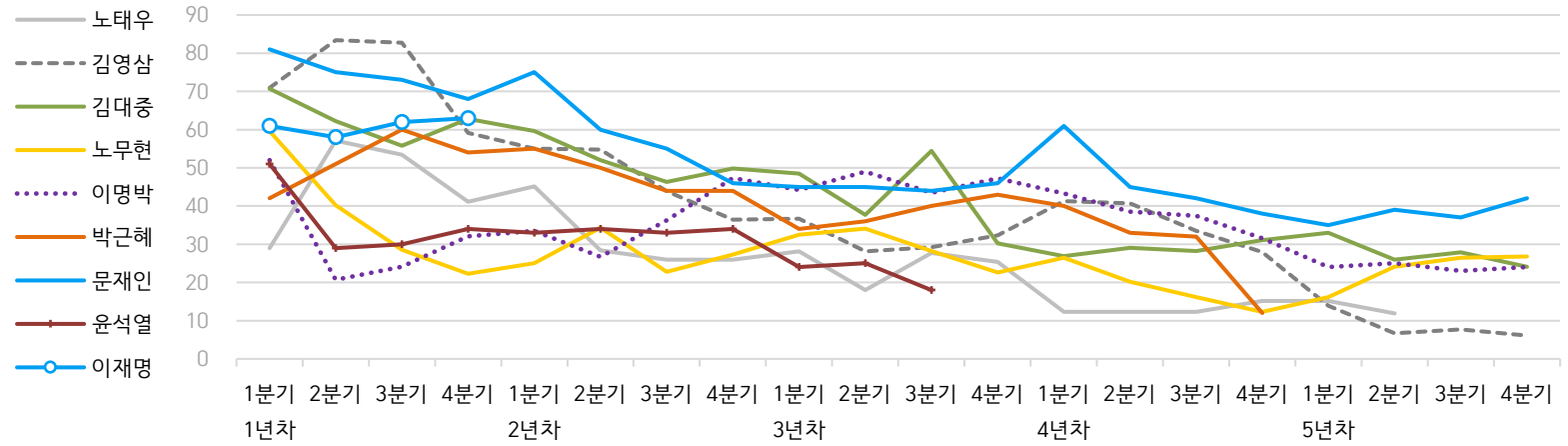
자주 물으시는 질문과 답글, 여론조사에 대한 이해를 돕는 한국갤럽 홈페이지 게시물 링크입니다. 클릭하면 연결됩니다.

→ 선거여론조사에서 숨은 유권자 찾기 #샤이보터 #샤우팅보터
→ 제21대 대통령선거 과정으로 본 전화여론조사의 효용과 조사방법별 차이
→ 제22대 국회의원선거 여론조사는 어떠했는가: 평가 및 과제 (중앙여심위 선거여론조사 백서 기고문)
→ 정당별 의석수와 후보 득표율 차이: 사전 선거여론조사의 유용성 #국회의원선거
→ 전화조사 콜백과 응답률 분석: 무선전화 가상번호 | 선거여론조사 관점에서 이동통신사 간 이용자 특성과 성향 차이
→ 데일리 오피니언 표본설계: 무선전화 가상번호 (2023년 7월~) | 무선전화 RDD (2012년 1월~)
→ 경제에 대한 생각: 체감 지표의 측정과 특성
→ 정치에 대한 생각: 주요 지표 각각의 개념, 측정, 특성
→ 무선전화 RDD, 가상번호, 알뜰폰: 선거여론조사 관점에서 알뜰폰 가입자와 비가입자 간 성향 차이 분석
→ 전화조사 콜백, 폭넓은 여론 수렴을 위한 필수 절차입니다: 콜 차수별 응답자 프로파일·정치적 성향 분석
→ 정치 고관심층 위주 조사는 전체 여론을 왜곡합니다: 정치 관심도와 여론조사
→ 알고 보면 들쑥날쑥하지 않습니다: 차기 정치지도자 선호도 질문 방식과 조사방법 간 차이
→ 교육수준·생활수준과 정치적 태도: 저학력·저소득층이 더 보수적인가?

→ 조사방법이 다르면 결과도 다릅니다: 같은 시기 상반된 조사 결과가 나오는 이유
→ 표본오차보다 훨씬 작은 변동에 의미를 부여하는 행위는 해석이 아니라 허구(虛構)입니다
→ 여론조사 결과는 옳고 그름의 잣대가 아니라, 다양한 의견의 중간점이 어디쯤인지 가늠하는 이정표 역할을 할 뿐입니다
→ 평소 정당 지지도는 현시점 유권자의 정당에 대한 태도로, 선거 결과에 대한 예측이 아닙니다
→ 오보(誤報)에 가까울 만큼 여론조사에 대한 무지(無知)를 드러낸 기사가 많습니다: 부끄러운 여론조사 보도
→ 여론조사는 정치 도구가 아니라 확률과 통계에 기반한 과학적 절차입니다: 한계와 오해
→ 한국갤럽 유무선RDD 전화조사, 선거여론조사 관련 학술 논문 다운로드
→ 여론조사의 이해와 활용에 관한 다양한 시각을 담은 기사/칼럼/인터뷰

→ 한국갤럽 데일리 오피니언의 시작: 사회적 책임과 중립(中立)
→ The Gallup Legacy at 120 Years: 갤럽 인터내셔널 설립자 조지 갤럽 박사 탄생 120주년을 맞아

역대 대통령 직무 수행 긍정률 1988-2026 (%)



역대 대통령 직무 수행 평가 1988-2026 (%)

대통령	재임	1년차				2년차				3년차				4년차				5년차			
	분기	1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기
13대 노태우	긍정	29	57	53	41	45	28	26	-	28	18	28	25	12	-	-	15	-	12	-	-
1988-1993	부정	46	16	25	27	25	41	45	-	40	62	55	54	40	-	-	41	-	56	-	-
14대 김영삼	긍정	71	83	83	59	55	55	44	36	37	28	29	32	41	41	34	28	14	7	8	6
1993-1998	부정	7	4	6	18	24	21	25	33	34	41	45	39	33	37	40	47	65	74	78	74
15대 김대중	긍정	71	62	56	63	60	52	46	50	49	38	54	30	27	29	28	31	33	26	28	24
1998-2003	부정	7	11	17	14	16	22	29	24	20	26	18	51	55	52	49	49	41	53	52	56
16대 노무현	긍정	60	40	29	22	25	34	23	27	33	34	28	23	27	20	16	12	16	24	27	27
2003-2008	부정	19	41	53	62	57	46	60	57	55	53	61	67	63	70	74	79	78	66	64	62
17대 이명박	긍정	52	21	24	32	34	27	36	47	44	49	44	47	43	39	37	32	**25**	**25**	**23**	**24**
2008-2013	부정	29	69	65	55	55	55	55	45	45	41	43	41	49	54	55	60	**62**	**58**	**59**	**63**
18대 박근혜	긍정	**42**	**51**	**60**	**54**	**55**	**50**	**44**	**44**	**34**	**36**	**40**	**43**	**40**	**33**	**32**	**12**				
2013-2016	부정	**23**	**23**	**21**	**33**	**34**	**39**	**46**	**45**	**56**	**54**	**51**	**46**	**49**	**53**	**55**	**80**				
19대 문재인	긍정	**81**	**75**	**73**	**68**	**75**	**60**	**55**	**46**	**45**	**45**	**44**	**46**	**61**	**45**	**42**	**38**	**35**	**39**	**37**	**42**
2017-2022	부정	**11**	**17**	**19**	**23**	**15**	**30**	**36**	**44**	**45**	**46**	**48**	**46**	**30**	**45**	**48**	**53**	**56**	**53**	**56**	**51**
20대 윤석열	긍정	**50**	**29**	**30**	**34**	**33**	**34**	**33**	**34**	**24**	**25**	**18**									
2022-2024	부정	**36**	**61**	**61**	**57**	**58**	**57**	**58**	**58**	**67**	**65**	**73**									
21대 이재명	긍정	**60**	**58**	**62**	**63**																
2025-2030	부정	**29**	**32**	**28**	**28**																

질문) 귀하는 요즘 ○○○ 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 아니면 잘못 수행하고 있다고 보십니까?
(긍정/부정을 답하지 않은 경우 재질문) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

- 역대 대통령 평가에는 모두 동일 질문 방식 적용(2점 척도, 재질문 1회). '잘하고 있다' → 긍정, '잘못하고 있다' → 부정 평가 비율
- 1988~2011년은 분기 내 여러 조사 결과의 중위수, 2012년 이후는 데일리 오피니언 매주 조사의 분기별 평균 기준 제시
- 박근혜 대통령 4년차 4분기 직무 긍정률: 2016년 10월 4주간 평균 24% → 11·12월 6주간 평균 5%. 이후 직무 정지, 2017년 3월 10일 파면
- 윤석열 대통령 3년차 3분기 직무 긍정률: 2024년 10~11월 7주간 평균 20% → 12월 1주 16%, 2주 11%. 이후 직무 정지. 2025년 4월 4일 파면
- 재임 연차별 1분기 기준: 13~18대(2월 취임) 1~3월, 19·20대(5월 취임) 4~6월, 21대(6월 취임) 7~9월. 한국갤럽 데일리 오피니언 www.gallup.co.kr

주간 응답자 특성표

주요 분석 단위별 표본오차(95% 신뢰수준 기준)와 지역/성/지지정당/직업/생활수준/성향과 연령 분포 구성입니다. 2026년 6월 말 행정안전부 주민등록인구 기준 8개 권역/성/연령별 셀 가중 결과

응답자 특성표 2026년 8월 2주 (11~13일)		조사완료		가중값 적용 기준		가중값 배율	표본오차 95% 신뢰수준
		사례수 (명) (A)	비율	사례수 (명) (B)	비율	(B/A)	
전체		1,000	100%	1,000	100%	1.00	±3.1%P
지역별	서울	186	19%	186	19%	1.00	±7%P
	인천/경기	325	33%	325	33%	1.00	±5%P
	강원	31	3%	30	3%	0.96	±18%P
	대전/세종/충청	107	11%	108	11%	1.00	±10%P
	광주/전라	98	10%	96	10%	0.97	±10%P
	대구/경북	97	10%	95	10%	0.97	±10%P
	부산/울산/경남	143	14%	147	15%	1.02	±8%P
	제주	13	1%	13	1%	1.00	±27%P
성별	남성	502	50%	495	50%	0.98	±4%P
	여성	498	50%	505	51%	1.01	±4%P
연령별	18~29세	126	13%	146	15%	1.15	±9%P
	30대	158	16%	150	15%	0.94	±8%P
	40대	178	18%	169	17%	0.94	±7%P
	50대	196	20%	193	19%	0.98	±7%P
	60대	189	19%	179	18%	0.94	±7%P
	70대 이상	153	15%	162	16%	1.05	±8%P

- 표본오차는 조사완료 사례수 기준. 세부 단위 표본오차는 소수점 이하 반올림하여 제시
- 가중값 적용 기준 사례수는 2026년 6월 말 행안부 주민등록인구 지역/성/연령비를 따름
- 가중값 배율은 소수점 이하 셋째 자리 버림
- 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

응답자 특성표 2026년 8월 2주 (11~13일)		조사완료 사례수 (명)	주민등록인구 기준 가중값 적용 결과						
			가중적용 사례수	연령 분포					
				18~29세	30대	40대	50대	60대	70대+
전체		1,000	1,000	15%	15%	17%	19%	18%	16%
지역별	서울	186	186	17%	18%	16%	18%	16%	16%
	인천/경기	325	325	15%	16%	18%	20%	17%	13%
	강원	31	30	-	-	-	-	-	-
	대전/세종/충청	107	108	15%	15%	17%	19%	18%	17%
	광주/전라	98	96	14%	12%	15%	20%	19%	20%
	대구/경북	97	95	13%	13%	16%	20%	20%	19%
	부산/울산/경남	143	147	13%	13%	17%	20%	20%	18%
	제주	13	13	-	-	-	-	-	-
성별	남성	502	495	15%	16%	17%	20%	18%	14%
	여성	498	505	14%	14%	16%	19%	18%	18%
주요 지지 정당별	더불어민주당	417	409	9%	12%	24%	26%	18%	11%
	국민의힘	241	246	19%	12%	5%	14%	21%	29%
	조국혁신당	22	21	-	-	-	-	-	-
	무당(無黨)층	270	276	22%	19%	17%	12%	15%	15%
직업별	농/임/어업	26	25	-	-	-	-	-	-
	자영업	142	135	4%	10%	25%	29%	26%	6%
	기능노무/서비스	132	134	13%	17%	16%	22%	21%	10%
	사무/관리	323	317	12%	31%	26%	23%	7%	1%
	전업주부	187	190		3%	12%	20%	26%	38%
	학생	59	67	100%					
	무직/은퇴/기타	131	132	13%	9%	5%	6%	25%	42%
생활 수준별	상/중상	205	204	23%	17%	20%	21%	11%	6%
	중	444	447	16%	17%	19%	19%	17%	13%
	중하	193	189	7%	16%	15%	22%	23%	18%
	하	142	144	5%	8%	9%	18%	24%	37%
성향별 [I]	(매우+약간) 보수	238	238	13%	16%	11%	15%	22%	24%
	중도	351	349	15%	20%	21%	17%	18%	9%
	(매우+약간) 진보	276	271	11%	12%	20%	28%	17%	11%
	모름/응답거절	135	143	24%	6%	9%	16%	13%	32%
성향별 [II]	매우 보수적	65	65	12%	14%	6%	8%	25%	36%
	약간 보수적	173	173	13%	17%	13%	17%	21%	19%
	중도적	351	349	15%	20%	21%	17%	18%	9%
	약간 진보적	217	214	12%	15%	19%	30%	13%	10%
	매우 진보적	59	57	9%	5%	22%	19%	30%	15%
평소 정치에 관심이	많이 있다	233	228	8%	7%	14%	26%	24%	21%
	약간 있다	475	476	14%	16%	17%	19%	18%	15%
	별로 없다	203	205	18%	19%	19%	18%	13%	13%
	전혀 없다/모름	89	91	29%	19%	18%	7%	11%	16%

- 50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

조사완료 응답자 특성표

2026년 8월 2주 (11~13일)		조사완료 사례수 (명)			가중적용 기준 사례수 (명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
전국	합계	1,000	502	498	1,000	495	505
	18~29세	126	59	67	146	76	71
	30대	158	87	71	150	79	72
	40대	178	92	86	169	86	83
	50대	196	98	98	193	97	96
	60대	189	98	91	179	89	91
	70대 이상	153	68	85	162	69	93
서울	소계	186	89	97	186	89	97
	18~29세	35	15	20	31	15	17
	30대	38	19	19	33	16	17
	40대	29	16	13	30	15	15
	50대	27	12	15	33	16	17
	60대	34	16	18	30	14	16
	70대 이상	23	11	12	29	12	16
인천/경기	소계	325	159	166	325	163	163
	18~29세	37	18	19	49	25	24
	30대	56	29	27	53	28	25
	40대	64	33	31	59	30	29
	50대	69	33	36	65	32	32
	60대	59	30	29	56	28	28
	70대 이상	40	16	24	44	19	25
강원	소계	31	16	15	30	15	15
	18~29세	4	2	2	4	2	2
	30대	4	2	2	4	2	2
	40대	4	2	2	4	2	2
	50대	7	4	3	6	3	3
	60대	6	3	3	6	3	3
	70대 이상	6	3	3	6	3	3
대전/세종/충청	소계	107	58	49	108	55	53
	18~29세	17	8	9	16	8	7
	30대	13	8	5	16	9	7
	40대	19	9	10	18	9	9
	50대	25	13	12	21	11	10
	60대	18	12	6	19	10	10
	70대 이상	15	8	7	18	8	10

(오른쪽 표로 이어짐)

(왼쪽 표에서 이어짐)		조사완료 사례수 (명)			가중적용 기준 사례수 (명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
광주/전라	소계	98	51	47	96	48	48
	18~29세	12	5	7	13	7	6
	30대	11	8	3	12	6	5
	40대	18	10	8	15	8	7
	50대	23	13	10	19	10	9
	60대	17	8	9	18	9	9
	70대 이상	17	7	10	19	8	11
대구/경북	소계	97	53	44	95	47	48
	18~29세	7	4	3	12	7	6
	30대	15	9	6	12	7	6
	40대	17	9	8	15	8	7
	50대	18	10	8	19	9	9
	60대	21	12	9	19	9	10
	70대 이상	19	9	10	18	8	11
부산/울산/경남	소계	143	69	74	147	73	74
	18~29세	12	6	6	19	10	9
	30대	18	11	7	19	10	9
	40대	26	12	14	25	13	12
	50대	24	11	13	29	15	14
	60대	32	16	16	29	14	15
	70대 이상	31	13	18	26	11	15
제주	소계	13	7	6	13	6	6
	18~29세	2	1	1	2	1	1
	30대	3	1	2	2	1	1
	40대	1	1		2	1	1
	50대	3	2	1	3	1	1
	60대	2	1	1	2	1	1
	70대 이상	2	1	1	2	1	1

중앙선거여론조사심의위원회 선거여론조사기준에 따라 지역(8개 권역)/성/연령별 조사완료 사례수와 가중값 적용 기준 사례수를 함께 제시합니다.
각 사례수 합계나 소계는 최대 ±2까지 차이가 날 수 있습니다.
1,000명을 권역(8)*성(2)*연령대(6)=96개 셀별 할당 시 소수점 아래 반올림이 발생하기 때문입니다.
이는 조사 결과 해석에는 어떤 영향도 주지 않는 자연스럽고 불가피한 현상입니다.
가중값 적용 기준 사례수는 2026년 6월 말 행정안전부 주민등록인구 기반입니다.

한국갤럽 데일리 오피니언은
이동통신 3사 제공 무선전화 가상번호를 무작위 추출해 조사한다.
주요 지표(대통령 직무 수행 평가, 정당 지지도)에 대한
모수 추정치의 신뢰 범위와 정도를 나타내는 95% 신뢰구간과
상대표준오차를 고려하여 해석하시길 바란다.

95% 신뢰구간

모수가 이 구간 안에 있을 확률이 95%라는 의미로,
이 구간 안에서의 수치 변동은 실제 변화인지 오차인지 단정할 수 없다.
예컨대 전국 1,000명 조사에서 서울 186명(조사완료 사례수) 기준
표본오차는 95% 신뢰수준에서 ±7%포인트다. 서울 조사 결과값이
50%라면 95% 신뢰구간은 하한 43%, 상한 57%다. 이때 50%는 같은
방식으로 100번 조사했을 때 95번 정도는 43~57% 사이로 나올 수 있고,
5번 정도는 이 구간을 벗어날 수 있음을 의미하는 추정치다.

상대표준오차

통계 신뢰성 지표로, 표준오차를 평균(추정치)으로 나눈 값이다.
수치가 작을수록 측정값의 변동성이 작고, 더 신뢰할 수 있다고 본다.
단, 추정치가 극히 작으면 상대표준오차가 커지는 특성이 있으므로
이때는 95% 신뢰구간을 참고해야 한다.

5% 미만: 매우 좋음
5% 이상 ~ 15% 미만: 좋은 편
15% 이상 ~ 25% 미만: 허용 가능한 수준
25% 이상: 신뢰하기 어려우므로 이용 시 주의 요망

● 대통령 직무 수행 평가 **표준오차, 신뢰구간, 상대표준오차**

2026년 8월 2주 (11~13일)		조사완료 사례수 (명)	대통령 직무 수행 평가	추정치	표준오차	95% 신뢰구간 하한	95% 신뢰구간 상한	상대 표준오차
전체		1,000	잘하고 있다	44%	1.5%	41%	47%	3.5%
			잘못하고 있다	46%	1.5%	43%	49%	3.4%
지역별	서울	186	잘하고 있다	42%	3.6%	35%	49%	8.6%
			잘못하고 있다	47%	3.6%	40%	54%	7.7%
	인천/경기	325	잘하고 있다	42%	2.7%	37%	48%	6.4%
			잘못하고 있다	47%	2.8%	42%	53%	5.9%
	강원	31	잘하고 있다		7.9%			27.3%
			잘못하고 있다		8.3%			16.3%
	대전/세종/충청	107	잘하고 있다	44%	4.7%	35%	54%	10.7%
			잘못하고 있다	48%	4.7%	38%	57%	10.0%
	광주/전라	98	잘하고 있다	71%	4.7%	61%	80%	6.6%
			잘못하고 있다	22%	4.5%	15%	32%	20.2%
	대구/경북	97	잘하고 있다	35%	4.8%	26%	45%	13.9%
			잘못하고 있다	55%	5.2%	45%	65%	9.5%
	부산/울산/경남	143	잘하고 있다	41%	3.9%	33%	49%	9.5%
			잘못하고 있다	49%	3.7%	41%	56%	7.7%
	제주	13	잘하고 있다		15.0%			37.4%
			잘못하고 있다		14.8%			34.4%
성별	남성	502	잘하고 있다	42%	2.1%	38%	46%	5.0%
			잘못하고 있다	51%	2.2%	46%	55%	4.3%
	여성	498	잘하고 있다	46%	2.2%	42%	51%	4.8%
			잘못하고 있다	41%	2.2%	37%	46%	5.3%
연령별	18~29세	126	잘하고 있다	30%	4.0%	22%	38%	13.6%
			잘못하고 있다	48%	4.4%	40%	57%	9.0%
	30대	158	잘하고 있다	37%	4.0%	30%	45%	10.7%
			잘못하고 있다	49%	4.0%	41%	57%	8.2%
	40대	178	잘하고 있다	58%	3.7%	51%	65%	6.4%
			잘못하고 있다	32%	3.5%	26%	40%	10.7%
	50대	196	잘하고 있다	56%	3.6%	49%	63%	6.5%
			잘못하고 있다	42%	3.6%	35%	49%	8.6%
	60대	189	잘하고 있다	43%	3.4%	36%	49%	7.9%
			잘못하고 있다	49%	3.5%	42%	56%	7.1%
	70대 이상	153	잘하고 있다	35%	3.7%	28%	42%	10.6%
			잘못하고 있다	56%	3.9%	48%	63%	6.9%

- 50사례 미만은 추정치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

● 주요 정당 지지도 표준오차, 신뢰구간, 상대표준오차 [1/2]

2026년 8월 2주 (11~13일)		조사완료 사례수 (명)	지지 정당	추정치	표준 오차	95% 신뢰구간		상대 표준 오차
						하한	상한	
전체		1,000	더불어민주당	41%	1.5%	38%	44%	4%
			국민의힘	25%	1.3%	22%	27%	5%
			조국혁신당	2%	0.5%	1%	3%	22%
			무당(無黨)층	28%	1.4%	25%	31%	5%
지역별	서울	186	더불어민주당	40%	3.5%	33%	47%	9%
			국민의힘	23%	3.1%	18%	30%	13%
			조국혁신당	2%	1.0%	1%	5%	49%
			무당층	26%	3.3%	20%	33%	12%
	인천/경기	325	더불어민주당	38%	2.6%	33%	43%	7%
			국민의힘	25%	2.4%	21%	30%	10%
			조국혁신당	2%	0.8%	1%	4%	38%
			무당층	31%	2.6%	27%	37%	8%
	강원	31	더불어민주당		8.6%			25%
			국민의힘		8.4%			29%
			조국혁신당					
			무당층		8.9%			24%
	대전/세종/충청	107	더불어민주당	42%	4.5%	34%	51%	11%
			국민의힘	25%	4.1%	18%	34%	16%
			조국혁신당	2%	1.5%	0%	9%	73%
			무당층	26%	4.6%	18%	36%	18%
	광주/전라	98	더불어민주당	66%	4.8%	56%	75%	7%
			국민의힘	8%	2.6%	4%	15%	32%
			조국혁신당	9%	3.0%	4%	17%	34%
			무당층	15%	4.0%	8%	24%	28%
	대구/경북	97	더불어민주당	30%	4.8%	21%	40%	16%
			국민의힘	37%	4.8%	28%	46%	13%
			조국혁신당					
			무당층	31%	4.8%	22%	41%	16%
	부산/울산/경남	143	더불어민주당	39%	3.8%	32%	47%	10%
			국민의힘	28%	3.6%	22%	36%	13%
			조국혁신당					
			무당층	26%	3.5%	20%	33%	13%
	제주	13	더불어민주당		15.3%			29%
			국민의힘		10.4%			72%
			조국혁신당					
			무당층		14.4%			45%

- 50사례 미만은 추정치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

● 주요 정당 지지도 표준오차, 신뢰구간, 상대표준오차 [2/2]

2026년 8월 2주 (11~13일)		조사완료 사례수 (명)	지지 정당	추정치	표준 오차	95% 신뢰구간		상대 표준 오차
						하한	상한	
성별	남성	502	더불어민주당	39%	2.0%	35%	43%	5%
			국민의힘	27%	1.9%	23%	31%	7%
			조국혁신당	2%	0.6%	1%	3%	29%
			무당층	27%	2.0%	24%	31%	7%
	여성	498	더불어민주당	43%	2.2%	39%	47%	5%
			국민의힘	23%	1.8%	19%	26%	8%
			조국혁신당	2%	0.7%	1%	4%	31%
			무당층	28%	2.0%	24%	32%	7%
연령별	18~29세	126	더불어민주당	25%	3.7%	18%	33%	15%
			국민의힘	32%	4.2%	24%	41%	13%
			조국혁신당					
			무당층	41%	4.3%	33%	49%	10%
	30대	158	더불어민주당	33%	3.9%	26%	41%	12%
			국민의힘	19%	3.0%	14%	26%	16%
			조국혁신당	4%	1.8%	2%	10%	42%
			무당층	34%	4.0%	27%	43%	12%
	40대	178	더불어민주당	58%	3.7%	50%	65%	6%
			국민의힘	8%	2.0%	5%	13%	26%
			조국혁신당	2%	1.1%	1%	6%	49%
			무당층	28%	3.4%	21%	35%	12%
	50대	196	더불어민주당	56%	3.6%	49%	63%	6%
			국민의힘	17%	2.8%	13%	24%	16%
			조국혁신당	3%	1.1%	1%	6%	41%
			무당층	18%	2.7%	13%	23%	15%
	60대	189	더불어민주당	42%	3.6%	35%	49%	8%
			국민의힘	29%	3.2%	23%	35%	11%
			조국혁신당	3%	1.1%	1%	6%	45%
			무당층	23%	3.2%	17%	30%	14%
	70대 이상	153	더불어민주당	27%	3.3%	21%	34%	13%
			국민의힘	45%	4.0%	37%	52%	9%
			조국혁신당	1%	0.7%	0%	5%	100%
			무당층	26%	3.7%	20%	34%	14%

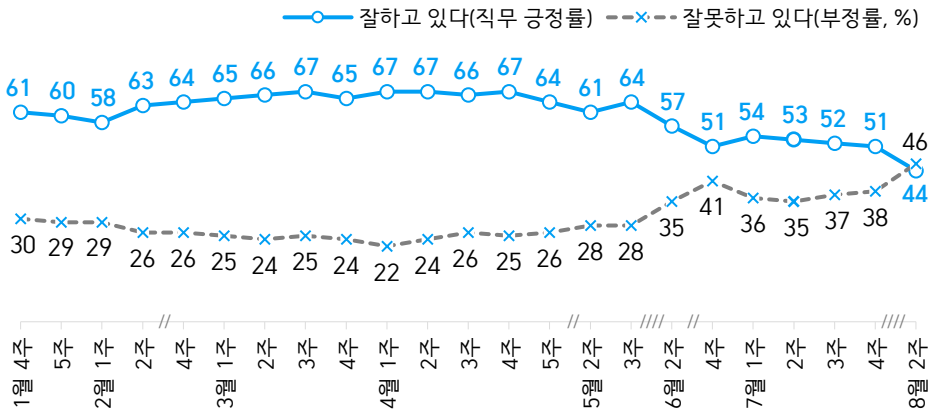
- 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

대통령 직무 수행 평가, 정당 지지도: 최근 6개월 지표 추이

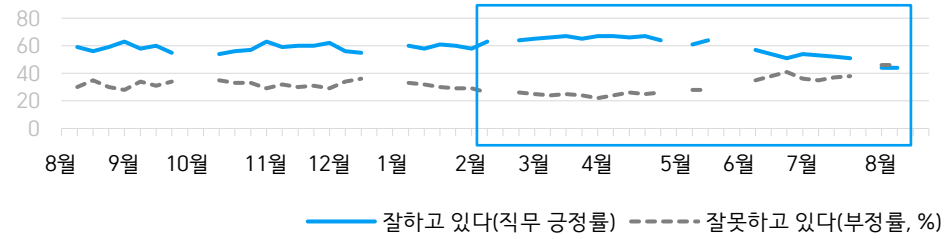
매주 화~목 전화조사(CATI) | 표본추출: 무선전화 RDD(~2023년 6월), 무선전화 가상번호(7월~) | 매주 유효표본 약 1,000명 | 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준)

질문) 귀하는 요즘 이재명 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 아니면 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우 재질문) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

● 대통령 직무 수행 평가: 2026년, 최근 6개월



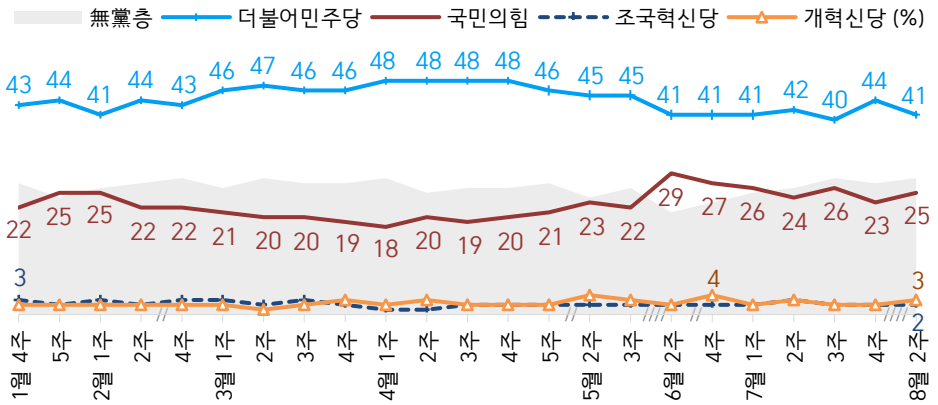
● 대통령 직무 수행 평가 2025-2026



- 2023년부터 주중 조사 기간(화~목) 중 휴무일 포함 시, 연말연시·여름휴가철 일정 기간 데일리 조사 쉼
- 매주 전국 유권자 약 1,000명 전화조사(CATI). 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

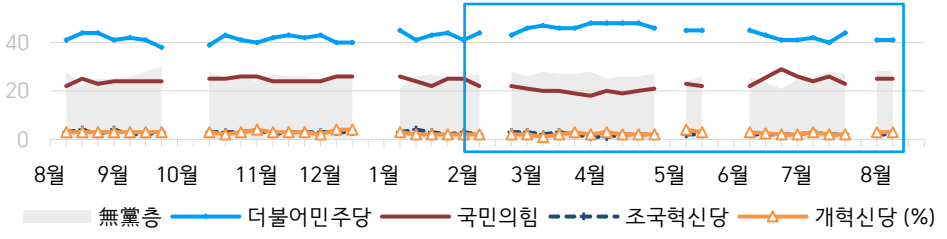
질문) 귀하는 다음 중 어느 정당 또는 단체를 지지하십니까? 보기를 순환하여 불러드리겠습니다. ('모름/없음'인 경우 재질문) 그럼, 본인 성향은 어느 정당/단체에 조금이라도 더 가깝습니까?

● 정당 지지도: 2026년, 최근 6개월



- 진보당 1%, 이외 정당/단체 1%

● 주요 정당 지지도 2025-2026

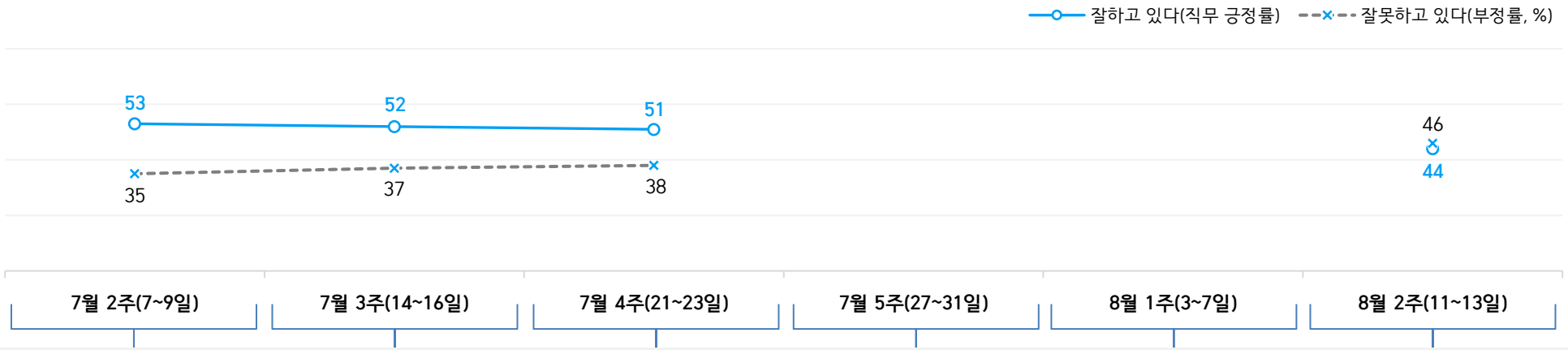


- 무당(無黨)층='현재 지지하는 정당 없음/모름/응답거절'
- 2023년부터 주중 조사 기간(화~목) 중 휴무일 포함 시, 연말연시·여름휴가철 일정 기간 데일리 조사 쉼
- 매주 전국 유권자 약 1,000명 전화조사(CATI). 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

최근 6주간 대통령 직무 수행 평가와 주요 정치 이슈

질문) 귀하는 요즘 이재명 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까?
(긍정/부정을 답하지 않은 경우 재질문) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

● 대통령 직무 수행 평가: 2026년, 최근 6주



7월 2주(7~9일)

5 | 靑, '반도체 호황 따른 추가 세수로 미래대응기금 신설'
6 | 李, '기저 전원 선제 확보'; 신규 원전 건설 가능성 주목
- '5.18 성역' 논란 이병태 규제합리화위원회 부위원장 사퇴
- 호남권 반도체 클러스터, 광주 군공항 부지 조성 결정
7 | 李, 튀르키예 나토 정상회의·몽골 국빈 방문차 출국
- 개정 정보통신망법('가짜뉴스법') 시행
- 캐나다 잠수함 수주 실패
9 | 한은, 금리 인상 가능성 시사
- 대법, '체포방해' 尹 징역 7년 확정 선고

* 내년도 최저임금 협상 막바지
* 미국-이란 교전 재개, 긴장 고조
* 코스피 7,000선으로 후퇴; 단일종목 레버리지 ETF 문제시

7월 3주(14~16일)

11 | 李, 나토·몽골 순방 후 귀국
13 | 李, 가정용 전기요금 차등제 등 요금 체계 개편 필요성 언급
- '무상 여론조사' 尹 1심 유죄
14 | 정부, 경제성장률 3.0% 전망
- 2027 최저임금 10,700원(+3.7%)
- 성평등부 '촉법소년 연령 조건부 하향' 보고; 李 '추가 논의'
15 | 李, '레버리지 ETF 보완책, 장기 채무자 적극적 빚 탕감책 마련'
- 민노총, '노란봉투법' 시행 후 첫 총파업 집회; 원청교섭 촉구
16 | 기준금리 인상(2.5→2.75%, 3년 6개월 만)
- 대법, '통일교 1억 수수' 권성동 징역 2년 확정·의원직 상실
- 정부, '14세 미만 SNS 가입 제한, 14~19세 추천 알고리즘 규제 검토'

* 코스피 변동성 확대
* 민주당 전대 선호투표제 도입
* '보완수사권 폐지' 신중론 확산
* 유시민 '필연적 실패' 발언 논란

7월 4주(21~23일)

18 | 인천 쿠팡 물류센터 화재
- 李, 민주당 전당대회 기탁금 인상 문제 언급
19 | 李, 한국 첫 유네스코 세계유산위원회(~29일) 개회식 참석
21 | 2차 종합특검 활동 기간 연장; 여야 '선관위 특검' 합의
- 靑, '李 분당 아파트 17억대 근저당 설정 매각' 특수관계인·특혜 주장 일축
22 | 李, '공공·필수 의료, 정부 책임 강화'
- 금융위, 단일종목 레버리지 ETF 보완책 조기 시행 추진
- '여론조사비 대납' 오세훈 1심 벌금 1천만 원 선고
23 | 李, 부동산 정책 국민 대토론회 주재
24 | 李, 7박 11일 일정 미국 샌프란·남미3국·독일 순방차 출국

* 육해공군 사관학교 통폐합 추진
* 유시민 '어물전론' 논란
* 민주당 전당대회 예비경선; '신천지 개입설' 공방

7월 5주(27~31일)

25 | 李, 굴로벌 빅테크 CEO 회동; '샌프란시스코 AI 선언' 발표
- 조국혁신당 대표 신장식 선출
27 | 한-브라질 정상회담
- 총리 주재 2차 부동산 대토론회
- '허위사실 공표' 공직선거법 위반 혐의 尹 1심 유죄 선고
28 | 조정식 국회의장 '연임 개헌' 발언 논란
30 | 대한축구협회 청문회
31 | '보완수사권 전면 폐지' 형사소송법 개정안 국회 통과
- 국군방첩사령부 폐지
- 한-칠레 정상회담

* 정성호 법무부장관 사의 표명
* 국민의힘 조경태·진종오·권영진·서범수 징계 절차 개시
* 코스피 5,000선까지 급락·반등
* 남부 폭염중대경보 발효

8월 1주(3~7일)

1 | 한-아르헨티나 정상회담; 원유·핵심광물 공급망 확대
2 | 레버리지 ETF 추가 규제 논의
3 | 李, 귀국; 부동산·증시 점검 회의
- 정부 세제개편안 발표; 초고가·비거주 1주택자 증세 등 부동산 '실거주 중심 과세 정상화'
5 | 경기도 '재정 비상 상황' 선언
- 경찰, '탱크데이' 논란 스타벅스 압수수색
6 | 李, 폭염·가뭄 대처 점검회의
7 | 李. 부동산 점검 2차 회의; ISA 개편·주가누르기방지법안 전면 재검토 지시

* 민주당 전당대회 전국 순회경선
* 폭염중대경보 지역 확대
* 경찰직협, '순환인사 확대·감찰 증원 정책 폐기 요구

8월 2주(11~13일)

10 | 李, 메가 프로젝트 2차 민관 합동회의; 광주 군공항 이전 등 반도체 클러스터 추진 가속화
- 민주 황희, '폐버스 청년주택' 논란 사과
11 | 李, '임기 내 세종 집무실' 지역 균형발전 강조
- 선관위, '투표자수 오입력·임의 수정' 사과
12 | 고용부, 35세 미만 청년 실업급여 지급 범위 확대 추진
13 | 국민의힘, 당협위원장 교체 시사
- 국방부, 통합 국군사관학교 창설 방침 고수
- 국토부, 주택신속공급방안 발표
- 李, '부동산 전방위적 공급 총력, 선택적 모병제 도입'

* 민주당 전당대회 임박
* 경남 가뭄, 국가소방동원령 발령

대통령 직무 수행 평가

● 대통령 직무 수행 평가: 최근 6개월

2026년	조사완료 사례수 (명)	대통령 직무 수행 평가			어느 쪽도 아님	모름 응답 거절
		잘하고 있다	잘못하고 있다	의견 유보		
2월 2주(10-12)	1,003	63%	26%	11%	3%	8%
2월 3주(16-20)	데일리 조사 쉼 (설 연휴)					
2월 4주(24-26)	1,000	64%	26%	10%	3%	7%
3월 1주(3-5)	1,001	65%	25%	10%	3%	7%
3월 2주(10-12)	1,002	66%	24%	11%	3%	8%
3월 3주(17-19)	1,004	67%	25%	8%	3%	5%
3월 4주(24-26)	1,000	65%	24%	10%	3%	7%
4월 1주(3/31-4/2)	1,001	67%	22%	11%	3%	8%
4월 2주(7-9)	1,002	67%	24%	10%	3%	7%
4월 3주(14-16)	1,000	66%	26%	8%	2%	6%
4월 4주(21-23)	1,001	67%	25%	8%	4%	4%
4월 5주(28-30)	1,002	64%	26%	10%	3%	7%
5월 1주(4-8)	데일리 조사 쉼 (화~목 휴무일 포함)					
5월 2주(12-14)	1,011	61%	28%	11%	4%	7%
5월 3주(19-21)	1,002	64%	28%	8%	2%	6%
5월 4주(26-29) 6월 1주(1-5)	데일리 조사 쉼 (지방선거 전 여론조사 공표금지기간)					
6월 2주(9-11)	1,002	57%	35%	8%	3%	5%
6월 3주(15-19)	데일리 조사 쉼 (화~목 휴무일 포함)					
6월 4주(23-25)	1,000	51%	41%	7%	1%	6%
7월 1주(6/30-7/2)	1,005	54%	36%	10%	3%	7%
7월 2주(7-9)	1,002	53%	35%	12%	4%	8%
7월 3주(14-16)	1,003	52%	37%	11%	5%	7%
7월 4주(21-23)	1,003	51%	38%	11%	4%	8%
7월 5주(27-31) 8월 1주(3-7)	데일리 조사 쉼 (여름 휴가철)					
8월 2주(11-13)	1,000	**44%**	**46%**	10%	3%	7%

- 긍·부정 2점 척도, 재질문 1회. 1988년부터 대통령 직무 평가에 동일 질문 방식 적용
- 소수점 아래 반올림 때문에 백분율 합계는 ±1 차이 발생 가능하며, 이는 오류가 아님
- 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

질문) 귀하는 요즘 이재명 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 아니면 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우 재질문) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

2026년 8월 2주 (11~13일)		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	대통령 직무 수행 평가			어느 쪽도 아님	모름 응답 거절
				잘하고 있다	잘못하고 있다	의견 유보		
전체		1,000	1,000	44%	46%	10%	3%	7%
지역별	서울	186	186	42%	47%	11%	2%	9%
	인천/경기	325	325	42%	47%	10%	3%	7%
	강원	31	30	-	-	-	-	-
	대전/세종/충청	107	108	44%	48%	8%	2%	7%
	광주/전라	98	96	71%	22%	6%	2%	4%
	대구/경북	97	95	35%	55%	10%	7%	4%
	부산/울산/경남	143	147	41%	49%	11%	4%	7%
	제주	13	13	-	-	-	-	-
성별	남성	502	495	42%	51%	8%	2%	6%
	여성	498	505	46%	41%	12%	4%	9%
연령별	18~29세	126	146	30%	48%	22%	2%	20%
	30대	158	152	37%	49%	14%	8%	6%
	40대	178	168	58%	32%	9%	2%	8%
	50대	196	193	56%	42%	2%	1%	1%
	60대	189	179	43%	49%	8%	4%	4%
	70대 이상	153	162	35%	56%	9%	2%	8%
주요 지지 정당별	더불어민주당	417	409	79%	17%	4%	1%	3%
	국민의힘	241	246	8%	84%	9%	3%	5%
	조국혁신당	22	21	-	-	-	-	-
	무당(無黨)층	270	276	24%	55%	21%	5%	16%
직업별	농/임/어업	26	25	-	-	-	-	-
	자영업	142	135	52%	43%	5%	1%	3%
	기능노무/서비스	132	134	46%	46%	8%	2%	6%
	사무/관리	323	317	46%	46%	8%	3%	5%
	전업주부	187	190	45%	44%	11%	4%	7%
	학생	59	67	26%	47%	27%	1%	26%
	무직/은퇴/기타	131	132	38%	49%	13%	3%	9%
생활 수준별	상/중상	205	204	48%	44%	8%	2%	6%
	중	444	447	43%	47%	11%	4%	7%
	중하	193	189	47%	46%	8%	3%	5%
	하	142	144	38%	48%	14%	3%	11%
성향별	보수	238	238	21%	74%	6%	2%	3%
	중도	351	349	43%	45%	12%	5%	7%
	진보	276	271	70%	25%	6%	1%	4%
	모름/응답거절	135	143	35%	42%	23%	3%	20%
평소 정치에 관심이	많이 있다	233	228	44%	54%	2%	0%	1%
	약간 있다	475	476	47%	45%	7%	4%	4%
	별로 없다	203	205	42%	43%	14%	4%	11%
	전혀 없다/모름	89	91	29%	33%	38%	5%	33%

- 긍·부정 2점 척도, 재질문 1회. 1988년부터 대통령 직무 평가에 동일 질문 방식 적용
- 50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

질문) 어떤 점에서 [잘하고/잘못하고 있다고] 생각하시는지 한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오. (자유응답)
/ 아래 제시 사례수는 가중적용 기준. 조사완료 사례수는 긍정 평가자 446명, 부정 평가자 454명

대통령 직무 수행 긍정 평가 이유 2026년 8월 11~13일 (긍정 평가자 438명)	
외교	19%
경제/민생	15%
전반적으로 잘한다	8%
소통	7%
추진력/실행력/속도감	5%
열심히 한다/노력한다	4%
부동산 정책 (+3)	4%
서민 정책/복지	3%
직무 능력/유능함 (-3)	3%
국민을 위함	3%
지역 균형 발전	2%
전 정부 극복	2%
주관/소신	1%
공약 실천	1%
국가 안정/정상화	1%
주가 상승	1%
공정/원칙	1%
과학기술 정책	1%
변화/혁신	1%
민생지원금	1%
청년 정책	1%
기타	2%
모름/응답거절	15%

대통령 직무 수행 부정 평가 이유 8월 11~13일 (부정 평가자 459명)	
부동산 정책 (+8)	30%
경제/민생 (+3)	13%
전반적으로 잘못한다	7%
검찰 권한 축소	5%
독재/독단	5%
도덕성 문제/본인 재판 회피	4%
국방/안보	4%
법을 마음대로 변경	2%
과도한 복지/민생지원금	2%
진실하지 않음/거짓말	2%
간섭 심함/사소한 일에 개입	2%
하는 일 없음/직무 태도	2%
공약 실천 미흡	2%
세금 인상	1%
좌편향	1%
주식시장 대응	1%
통합·협치 부족	1%
외교	1%
성급함/신중함 부족	1%
공정성 부족	1%
노동 정책	1%
서민/복지	1%
정책 방향 비공감	1%
무능함/경험 부족	1%
기타	4%
모름/응답거절	6%

- 3주 전(7월 21~23일) 대비 ±3%포인트 이상 증감 항목에만 (+/-) 표시
- 매주 전국 유권자 약 1,000명 전화조사(CATI). 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

● **정당 지지도: 최근 6개월**

2026년	조사완료 사례수 (명)	정당 지지도 (현재 지지하는 정당)								
		더불어 민주당	국민의 힘	조국 혁신당	진보당	개혁 신당	기본 소득당	사회 민주당	이외 정당	무당층 無黨層
2월 2주(10-12)	1,003	44%	22%	2%	1%	2%	1%	0%	1%	27%
2월 3주(16-20)	데일리 조사 쉼 (설 연휴)									
2월 4주(24-26)	1,000	43%	22%	3%	1%	2%	0%	0%	1%	28%
3월 1주(3-5)	1,001	46%	21%	3%	1%	2%	1%		1%	26%
3월 2주(10-12)	1,002	47%	20%	2%	1%	1%	0%		0%	28%
3월 3주(17-19)	1,004	46%	20%	3%	1%	2%	0%		1%	27%
3월 4주(24-26)	1,000	46%	19%	2%	1%	3%	0%	0%	1%	27%
4월 1주(3/31-4/2)	1,001	48%	18%	1%	1%	2%		0%	1%	28%
4월 2주(7-9)	1,002	48%	20%	1%	1%	3%	0%	0%	1%	25%
4월 3주(14-16)	1,000	48%	19%	2%	2%	2%	0%	0%	1%	26%
4월 4주(21-23)	1,001	48%	20%	2%	1%	2%	0%		1%	26%
4월 5주(28-30)	1,002	46%	21%	2%	1%	2%	0%	0%	1%	27%
5월 1주(4-8)	데일리 조사 쉼 (화~목 휴무일 포함)									
5월 2주(12-14)	1,011	45%	23%	2%	1%	4%		0%	1%	24%
5월 3주(19-21)	1,002	45%	22%	2%	1%	3%	0%		1%	26%
5월 4주(26-29) 6월 1주(1-5)	데일리 조사 쉼 (지방선거 전 여론조사 공표금지기간)									
6월 2주(9-11)	1,002	41%	29%	2%	2%	2%	0%	0%	2%	21%
6월 3주(15-19)	데일리 조사 쉼 (휴무일(6/17 설립 52주년) 포함, 전화조사실 소재 사옥 공사)									
6월 4주(23-25)	1,000	41%	27%	2%	1%	4%	0%		1%	23%
7월 1주(6/30-7/2)	1,005	41%	26%	2%	1%	2%	1%		2%	25%
7월 2주(7-9)	1,002	42%	24%	3%	1%	3%	1%	0%	1%	26%
7월 3주(14-16)	1,003	40%	26%	2%	1%	2%	0%	0%	1%	28%
7월 4주(21-23)	1,003	44%	23%	2%	1%	2%	0%	0%	1%	27%
7월 5주(27-30) 8월 1주(3-7)	데일리 조사 쉼 (여름 휴가철)									
8월 2주(11-13)	1,000	**41%**	**25%**	**2%**	**1%**	**3%**	**0%**	**0%**	**1%**	**28%**

- 22대 국회 기준 의석순, 동일 의석 시 당명 가나다순. 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

질문) 귀하는 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? 보기를 순환하여 불러드리겠습니다.
('모름/없음'인 경우 재질문) 그럼, 본인 성향은 어느 정당에 조금이라도 더 가깝습니까?
- 더불어민주당/국민의힘/조국혁신당/진보당/개혁신당/기본소득당/사회민주당, 이외 정당/단체(자유응답), 없다

2026년 8월 2주 (11~13일)		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정당 지지도 (현재 지지하는 정당)									없음	모름 응답 거절
				더불어 민주당	국민의 힘	조국 혁신당	진보당	개혁 신당	기본 소득당	사회 민주당	이외 정당	무당층 無黨層		
전체		1,000	1,000	41%	25%	2%	1%	3%	0.5%	0.1%	1%	28%	25%	3%
지역별	서울	186	186	40%	23%	2%	1%	4%	1%	0%	2%	26%	23%	4%
	인천/경기	325	325	38%	25%	2%	1%	2%			1%	31%	31%	1%
	강원	31	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	대전/세종/충청	107	108	42%	25%	2%		5%				26%	23%	3%
	광주/전라	98	96	66%	8%	9%	1%		1%		1%	15%	12%	2%
	대구/경북	97	95	30%	37%			2%			1%	31%	26%	5%
	부산/울산/경남	143	147	39%	28%		2%	3%	1%			26%	23%	3%
	제주	13	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
성별	남성	502	495	39%	27%	2%	1%	3%	0%		1%	27%	26%	1%
	여성	498	505	43%	23%	2%	1%	2%	1%	0%	1%	28%	24%	4%
연령별	18~29세	126	146	25%	32%			1%	1%		1%	41%	34%	6%
	30대	158	152	33%	19%	4%	1%	5%	2%	1%	1%	34%	32%	2%
	40대	178	168	58%	8%	2%	1%	2%			2%	28%	26%	2%
	50대	196	193	56%	17%	3%	2%	4%			0%	18%	17%	1%
	60대	189	179	42%	29%	3%	1%	1%	1%		0%	23%	23%	1%
	70대 이상	153	162	27%	45%	1%	1%	1%				26%	22%	5%
직업별	농/임/어업	26	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	자영업	142	135	47%	19%	3%	1%	3%	1%		1%	25%	25%	
	기능노무/서비스	132	134	41%	31%	3%	2%	3%			1%	20%	20%	
	사무/관리	323	317	48%	18%	3%	1%	4%	1%		1%	25%	23%	1%
	전업주부	187	190	40%	29%	1%	0%	2%	1%		0%	26%	20%	5%
	학생	59	67	19%	26%							56%	43%	13%
	무직/은퇴/기타	131	132	31%	34%			1%		1%	1%	33%	32%	1%
생활 수준별	상/중상	205	204	45%	23%	2%	1%	5%	1%		0%	23%	19%	4%
	중	444	447	43%	25%	2%	1%	2%	0%	0%	1%	26%	25%	1%
	중하	193	189	40%	23%	3%	0%	2%	0%		1%	30%	28%	2%
	하	142	144	30%	30%	1%		2%	1%		1%	34%	29%	6%
성향별	보수	238	238	18%	57%	1%	0%	5%			0%	18%	18%	1%
	중도	351	349	37%	17%	2%	1%	4%	0%		1%	38%	36%	2%
	진보	276	271	73%	6%	3%	2%	0%	1%	0%	1%	13%	11%	2%
	모름/응답거절	135	143	27%	25%	1%		1%			1%	46%	38%	8%
대통령 직무	긍정 평가자	446	438	74%	4%	3%	1%	1%	1%	0%	1%	15%	13%	2%
	부정 평가자	454	459	15%	45%	2%	1%	4%	0%		1%	33%	31%	2%
평소 정치에 관심이	많이 있다	233	228	50%	32%	1%	1%	1%			1%	14%	13%	0%
	약간 있다	475	476	43%	26%	4%	1%	4%	1%		1%	22%	21%	1%
	별로 없다	203	205	37%	18%	1%		2%	0%	0%	0%	40%	37%	3%
	전혀 없다/모름	89	91	16%	16%			1%			1%	66%	51%	15%

- 50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

질문) 최근 형사소송법 개정으로 검사의 보완수사권이 전면 폐지될 예정입니다.
귀하는 이에 대해 어떻게 생각하십니까? - 잘된 일이다 / 잘못된 일이다 (항목 로테이션)

2026년 8월 2주 (11~13일)		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	검사 보완수사권 전면 폐지		
				잘된 일	잘못된 일	모름/응답거절
전체		1,000	1,000	27%	50%	23%
지역별	서울	186	186	26%	50%	23%
	인천/경기	325	325	23%	56%	21%
	강원	31	30	-	-	-
	대전/세종/충청	107	108	28%	46%	26%
	광주/전라	98	96	48%	27%	25%
	대구/경북	97	95	23%	58%	19%
	부산/울산/경남	143	147	30%	49%	21%
	제주	13	13	-	-	-
성별	남성	502	495	31%	51%	18%
	여성	498	505	24%	49%	28%
연령별	18~29세	126	146	10%	49%	41%
	30대	158	152	15%	59%	26%
	40대	178	168	38%	37%	25%
	50대	196	193	44%	45%	11%
	60대	189	179	30%	52%	18%
	70대 이상	153	162	20%	60%	20%
주요 지지 정당별	더불어민주당	417	409	53%	23%	24%
	국민의힘	241	246	4%	87%	10%
	조국혁신당	22	21	-	-	-
	무당(無黨)층	270	276	9%	55%	35%
직업별	농/임/어업	26	25	-	-	-
	자영업	142	135	38%	48%	15%
	기능노무/서비스	132	134	22%	57%	21%
	사무/관리	323	317	33%	46%	21%
	전업주부	187	190	22%	50%	27%
	학생	59	67	7%	45%	48%
	무직/은퇴/기타	131	132	25%	59%	17%
성향별 [I]	(매우+약간) 보수	238	238	12%	76%	11%
	중도	351	349	22%	54%	24%
	(매우+약간) 진보	276	271	55%	27%	18%
	모름/응답거절	135	143	12%	40%	48%
성향별 [II]	매우 보수적	65	65	8%	83%	9%
	약간 보수적	173	173	14%	73%	12%
	중도적	351	349	22%	54%	24%
	약간 진보적	217	214	51%	29%	20%
	매우 진보적	59	57	68%	23%	9%
대통령 직무	긍정 평가자	446	438	50%	22%	28%
	부정 평가자	454	459	9%	81%	10%
평소 정치에 관심이	많이 있다	233	228	33%	58%	9%
	약간 있다	475	476	31%	52%	17%
	별로 없다	203	205	19%	45%	35%
	전혀 없다/모름	89	91	9%	33%	57%

- 2026년 7월 14~16일 검찰 보완수사권 존폐 여론:
'경찰 견제, 부실수사 방지 위해 유지' 61%, '기소·수사 분리 원칙 따라 전면 폐지' 23%, 유보 16%
- 50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 제671호 www.gallup.co.kr

질문) 어떤 점에서 (보완수사권 전면 폐지가 잘된 일/잘못된 일)이라고 생각하시는지 한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오. (자유응답)

보완수사권 전면 폐지 잘된 이유 2026년 8월 11~13일 (긍정 평가자 273명)	
검사 권한 축소/권력 분산	32%
검사 불신/과거 잘못·조작·비리 많음	18%
검찰 개혁 필요	13%
검사 독단·무분별 기소 방지	7%
수사·기소 분리 원칙	7%
검사 정치 개입/정치 보복 방지	3%
대통령 공약 이행/정부 신뢰	2%
기타	1%
모름/응답거절	16%

보완수사권 전면 폐지 잘못된 이유 8월 11~13일 (부정 평가자 501명)	
경찰에 권한 집중/견제 필요	15%
검사의 보완수사 기능 필요	15%
범죄자에 유리/피해자 보호 미흡	13%
경찰 수사 역량 부족/경찰 불신	9%
폐지 장점 납득되지 않음	8%
정략적 결정/대통령 재판 회피 의도	7%
검사가 할 일/고유 권한임	6%
서민 피해/변호사 선임 등 비용 문제	5%
사법권 약화/법치주의 훼손	4%
준비 부족/졸속 추진/보완책 없음	2%
국민 여론 반영 부족	2%
기타	1%
모름/응답거절	14%

- 전국 유권자 1,000명 전화조사(CATI). 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

질문) 최근 정부는 초고가, 비거주 1주택자에 대한 종부세, 양도세 부담을 높이는 등의 내용을 담은 세제개편안을 발표했습니다. 귀하는 이번 세제개편안이 부동산, 주택 시장에 어떠한 영향을 줄 것이라고 보십니까? - 긍정적 영향 / 부정적 영향 / 영향 없을 것 (항목 로테이션)

2026년 8월 2주 (11~13일)		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	세제개편안의 주택 시장 파급				Net Score (ⓐ-ⓑ)
				긍정적 영향 ⓐ	부정적 영향 ⓑ	영향 없을 것	모름/ 응답거절	
전체		1,000	1,000	24%	45%	12%	19%	-21
지역별	서울	186	186	21%	51%	12%	16%	-30
	인천/경기	325	325	25%	48%	13%	14%	-23
	강원	31	30	-	-	-	-	-
	대전/세종/충청	107	108	29%	38%	12%	21%	-9
	광주/전라	98	96	34%	27%	17%	22%	+7
	대구/경북	97	95	23%	50%	9%	18%	-27
	부산/울산/경남	143	147	20%	43%	9%	27%	-23
	제주	13	13	-	-	-	-	-
성별	남성	502	495	22%	46%	15%	16%	-24
	여성	498	505	26%	44%	9%	21%	-18
연령별	18~29세	126	146	12%	37%	18%	33%	-25
	30대	158	152	18%	50%	17%	15%	-32
	40대	178	168	31%	45%	13%	11%	-14
	50대	196	193	38%	40%	9%	13%	-2
	60대	189	179	24%	48%	11%	17%	-24
	70대 이상	153	162	16%	51%	7%	26%	-35
주요 지지 정당별	더불어민주당	417	409	45%	22%	13%	19%	+23
	국민의힘	241	246	5%	74%	6%	14%	-69
	조국혁신당	22	21	-	-	-	-	-
	무당(無黨)층	270	276	11%	52%	13%	23%	-41
직업별	농/임/어업	26	25	-	-	-	-	-
	자영업	142	135	32%	48%	7%	13%	-16
	기능노무/서비스	132	134	20%	53%	11%	16%	-33
	사무/관리	323	317	29%	44%	15%	13%	-15
	전업주부	187	190	21%	47%	7%	25%	-26
	학생	59	67	13%	30%	19%	39%	-17
	무직/은퇴/기타	131	132	17%	45%	18%	20%	-28
생활 수준별	상/중상	205	204	28%	44%	12%	16%	-16
	중	444	447	24%	45%	14%	16%	-21
	중하	193	189	26%	47%	11%	15%	-21
	하	142	144	14%	46%	9%	31%	-32
성향별	보수	238	238	9%	69%	10%	12%	-60
	중도	351	349	22%	50%	15%	14%	-28
	진보	276	271	46%	23%	14%	16%	+23
	모름/응답거절	135	143	12%	37%	5%	46%	-25
대통령 직무	긍정 평가자	446	438	46%	17%	16%	22%	+29
	부정 평가자	454	459	6%	75%	7%	12%	-69
주택 시장 정책적 개입 수준	더 많이 개입해야	279	273	48%	20%	15%	17%	+28
	더 적게 개입해야	399	398	4%	80%	7%	8%	-76
	현재 적당하다	200	203	41%	19%	19%	20%	+22
본인·배우자 명의 집	있다 (유주택자)	622	610	26%	50%	11%	14%	-24
	없다 (무주택자)	378	390	21%	38%	14%	26%	-17

- 50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

질문) 정부의 부동산, 주택 시장 정책적 개입 수준에 관한 귀하의 생각은 다음 중 어디에 가깝습니까? - 더 많이 개입해야 한다 / 더 적게 개입해야 한다 / 현재 적당하다 (항목 로테이션)

2026년 8월 2주 (11~13일)		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정부의 주택 시장 정책적 개입 수준			
				더 많이 개입해야	더 적게 개입해야	현재 적당하다	모름/ 응답거절
전체		1,000	1,000	27%	40%	20%	13%
지역별	서울	186	186	20%	52%	18%	9%
	인천/경기	325	325	27%	43%	17%	12%
	강원	31	30	-	-	-	-
	대전/세종/충청	107	108	24%	34%	27%	14%
	광주/전라	98	96	42%	20%	26%	11%
	대구/경북	97	95	24%	36%	26%	14%
	부산/울산/경남	143	147	30%	38%	19%	14%
	제주	13	13	-	-	-	-
성별	남성	502	495	27%	45%	19%	9%
	여성	498	505	27%	35%	22%	16%
연령별	18~29세	126	146	19%	33%	33%	15%
	30대	158	152	21%	47%	22%	9%
	40대	178	168	35%	38%	23%	3%
	50대	196	193	38%	36%	16%	9%
	60대	189	179	27%	46%	13%	14%
	70대 이상	153	162	19%	38%	16%	26%
주요 지지 정당별	더불어민주당	417	409	43%	20%	28%	9%
	국민의힘	241	246	11%	66%	10%	12%
	조국혁신당	22	21	-	-	-	-
	무당(無黨)층	270	276	17%	45%	18%	20%
직업별	농/임/어업	26	25	-	-	-	-
	자영업	142	135	29%	43%	17%	10%
	기능노무/서비스	132	134	29%	41%	19%	11%
	사무/관리	323	317	31%	41%	21%	7%
	전업주부	187	190	27%	36%	16%	21%
	학생	59	67	23%	28%	35%	14%
	무직/은퇴/기타	131	132	21%	40%	24%	15%
생활 수준별	상/중상	205	204	33%	43%	18%	6%
	중	444	447	29%	41%	21%	9%
	중하	193	189	27%	39%	24%	10%
	하	142	144	17%	36%	16%	31%
성향별	보수	238	238	15%	63%	13%	9%
	중도	351	349	25%	42%	23%	9%
	진보	276	271	45%	24%	24%	7%
	모름/응답거절	135	143	19%	26%	19%	37%
대통령 직무	긍정 평가자	446	438	44%	15%	31%	11%
	부정 평가자	454	459	13%	67%	10%	10%
세제개편안 시장 파급	긍정적 영향	246	240	55%	7%	35%	3%
	부정적 영향	451	453	12%	71%	9%	9%
	영향 없을 것	122	121	33%	24%	32%	10%
주택 시장 안정화로 느낄 상태	서울아파트값하락	295	297	35%	34%	24%	7%
	집값급등락안할때	241	240	22%	49%	20%	8%
	장기임차거주가능	330	329	31%	38%	21%	10%
본인·배우자 명의 집	있다 (유주택자)	622	610	29%	44%	16%	11%
	없다 (무주택자)	378	390	25%	33%	27%	16%

- 50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제671호 www.gallup.co.kr

질문) 귀하는 주택 시장이 어떤 상태가 되면 안정화됐다고 느낄 것 같습니까? (항목 로테이션)
- 서울 아파트값이 지금보다 전반적으로 하락할 때 / 집값이 급격히 오르거나 내리지 않을 때 / 집을 사지 않아도 전월세 장기 거주 가능할 때 / 기타(자유응답)

2026년 8월 2주 (11~13일)		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	주택 시장이 안정화됐다고 느낄 것 같은 상태				
				서울아파트 전반적하락	집값급등락 하지않을때	장기임차 거주가능	기타	모름/ 응답거절
전체		1,000	1,000	30%	24%	33%	4%	9%
지역별	서울	186	186	31%	25%	29%	7%	9%
	인천/경기	325	325	31%	24%	33%	5%	7%
	강원	31	30	-	-	-	-	-
	대전/세종/충청	107	108	25%	21%	43%	2%	9%
	광주/전라	98	96	28%	25%	38%	2%	7%
	대구/경북	97	95	30%	25%	27%	5%	13%
	부산/울산/경남	143	147	30%	23%	30%	3%	14%
	제주	13	13	-	-	-	-	-
성별	남성	502	495	30%	22%	33%	6%	9%
	여성	498	505	29%	26%	33%	2%	10%
연령별	18~29세	126	146	34%	28%	25%		13%
	30대	158	152	29%	38%	29%	2%	2%
	40대	178	168	32%	25%	36%	5%	3%
	50대	196	193	28%	18%	42%	6%	6%
	60대	189	179	32%	19%	35%	5%	9%
	70대 이상	153	162	24%	19%	28%	4%	25%
주요 지지 정당별	더불어민주당	417	409	35%	22%	35%	3%	6%
	국민의힘	241	246	27%	26%	31%	5%	11%
	조국혁신당	22	21	-	-	-	-	-
	무당(無黨)층	270	276	25%	24%	31%	5%	15%
직업별	농/임/어업	26	25	-	-	-	-	-
	자영업	142	135	31%	22%	34%	7%	5%
	기능노무/서비스	132	134	32%	22%	36%	4%	6%
	사무/관리	323	317	31%	26%	36%	3%	4%
	전업주부	187	190	23%	25%	34%	2%	16%
	학생	59	67	29%	41%	18%		13%
	무직/은퇴/기타	131	132	29%	14%	31%	7%	19%
생활 수준별	상/중상	205	204	35%	28%	27%	5%	5%
	중	444	447	30%	27%	34%	3%	7%
	중하	193	189	24%	21%	42%	4%	9%
	하	142	144	30%	15%	29%	4%	22%
성향별	보수	238	238	25%	23%	39%	4%	8%
	중도	351	349	32%	26%	34%	4%	4%
	진보	276	271	36%	24%	31%	4%	5%
	모름/응답거절	135	143	19%	20%	24%	5%	33%
대통령 직무	긍정 평가자	446	438	34%	19%	37%	3%	7%
	부정 평가자	454	459	26%	28%	31%	5%	10%
세계개편안 시장 파급	긍정적 영향	246	240	42%	19%	36%	2%	2%
	부정적 영향	451	453	26%	29%	31%	6%	8%
	영향 없을 것	122	121	28%	20%	44%	2%	5%
주택 시장 정책적 개입 수준	더 많이 개입해야	279	273	38%	19%	38%	2%	3%
	더 적게 개입해야	399	398	25%	30%	31%	7%	7%
	현재 적당하다	200	203	35%	24%	34%	1%	6%
본인·배우자 명의 집	있다 (유주택자)	622	610	29%	25%	33%	5%	9%
	없다 (무주택자)	378	390	31%	23%	33%	3%	10%

- 50사례 미만은 수치 제시하지 않음.

질문) 귀하 본인 또는 배우자 명의의 집이 있습니까, 혹은 없습니까?

2026년 8월 2주 (11~13일)		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	본인·배우자 명의 집	
				있다 (유주택)	없다 (무주택)
전체		1,000	1,000	61%	39%
지역별	서울	186	186	55%	45%
	인천/경기	325	325	61%	39%
	강원	31	30	-	-
	대전/세종/충청	107	108	59%	41%
	광주/전라	98	96	71%	29%
	대구/경북	97	95	69%	31%
	부산/울산/경남	143	147	59%	41%
	제주	13	13	-	-
성별	남성	502	495	58%	42%
	여성	498	505	64%	36%
연령별	18~29세	126	146	6%	94%
	30대	158	152	40%	60%
	40대	178	168	67%	33%
	50대	196	193	76%	24%
	60대	189	179	83%	17%
	70대 이상	153	162	82%	18%
직업별	농/임/어업	26	25	-	-
	자영업	142	135	69%	31%
	기능노무/서비스	132	134	57%	43%
	사무/관리	323	317	59%	41%
	전업주부	187	190	80%	20%
	학생	59	67	3%	97%
	무직/은퇴/기타	131	132	62%	38%
생활 수준별	상/중상	205	204	62%	38%
	중	444	447	62%	38%
	중하	193	189	66%	34%
	하	142	144	52%	48%
성향별	보수	238	238	64%	36%
	중도	351	349	61%	39%
	진보	276	271	66%	34%
	모름/응답거절	135	143	47%	53%
대통령 직무	긍정 평가자	446	438	61%	39%
	부정 평가자	454	459	64%	36%
평소 정치에 관심이	많이 있다	233	228	74%	26%
	약간 있다	475	476	62%	38%
	별로 없다	203	205	53%	47%
	전혀 없다/모름	89	91	39%	61%

- 50사례 미만은 수치 제시하지 않음.

[참고] 부동산 정책 평가와 집값·임대료 전망 - 최근 10년

	부동산 정책 평가			향후 1년 집값 전망			향후 1년 임대료 전망			
	긍정 ①	부정 ②	Net.S ①-②	상승 ⓐ	하락 ⓑ	Net.S ⓐ-ⓑ	상승 ⓐ	하락 ⓑ	Net.S ⓐ-ⓑ	
[박근혜] 2016. 8. 2-4				32%	26%	+6	51%	14%	+37	← 부동산 대출 규제 강화
2017. 1. 4-5				20%	43%	-23	41%	19%	+22	← 국정농단·탄핵 정국
[문재인] 6.20-22				38%	22%	+16	52%	11%	+41	← 가계부채·실수요 중점
8. 8-10	44%	23%	+21	34%	27%	+7				← 8.2 대책
2018. 1.16-18	24%	34%	-10	46%	19%	+27				
4. 3-5	28%	33%	-5	34%	26%	+8				← 다주택자 양도세 중과
7. 3-5	24%	31%	-7	29%	29%	+0				
9.11-13	16%	61%	-45	50%	19%	+31				← 수도권 집값 급등
10. 2-4	23%	55%	-32	43%	21%	+22				← 9.21 수도권 공급 확대안
2019. 1. 8-10	32%	42%	-10	28%	39%	-11				← 3기 신도시 조성안
3.19-21	32%	41%	-9	20%	43%	-23				← 3기 신도시 입지 발표
6.11-13	26%	46%	-20	27%	32%	-5	35%	24%	+11	
9.17-19	26%	48%	-22	39%	19%	+20	40%	15%	+25	← 분양가 상한제 예고
12. 3-5	20%	57%	-37	55%	12%	+43				← 대출 규제, 보유세 강화
2020. 3. 3-5	19%	54%	-35	37%	21%	+16				
6. 2-4	24%	42%	-18	37%	23%	+14				6.17, 7.10, 8.4 대책
7. 7-9	17%	64%	-47	61%	12%	+49				수도권 전역 규제, 종부세,
8.11-13	18%	65%	-47	58%	13%	+45	66%	8%	+58	임대차·부동산 3법 통과
11. 3-5	15%	68%	-53	59%	13%	+46	66%	7%	+59	
2021. 3. 2-4	11%	74%	-63	61%	13%	+48	62%	8%	+54	← 공공주도 공급 확대안
6.29- 7. 1	9%	78%	-69	60%	11%	+49	62%	8%	+54	
9.28-30	6%	79%	-73	57%	14%	+43	63%	8%	+55	← 부동산 대출 규제 강화
2022. 3.29-31				35%	28%	+7				← 제20대 대통령선거 후
4.26-28				40%	26%	+14				← 규제 완화 기대감 고조
[윤석열] 6.14-16				27%	44%	-17				← 금융시장 불안정
7.19-21				18%	60%	-42				7.13 첫 빅스텝(1.75→2.25%)
8.16-18	30%	39%	-9							← 주택공급대책 발표
8.23-25				14%	61%	-47				← 4회 연속 금리인상, 고환율
9.20-22				14%	66%	-52				← 세종 외 비수도권 규제 완화
10.18-20				12%	69%	-57				10.12 기준금리 2.5→3.0%
11. 1-3	31%	42%	-11							
11.15-17				10%	68%	-58				금리 3.25%, 부동산 규제 완화
2023. 1.10-12	31%	42%	-11	13%	63%	-50	25%	41%	-16	1.5 4곳 제외 전역 규제 해제
4.11-13	27%	47%	-20	18%	51%	-33	33%	30%	+3	4.7 분양권 전매제한 완화
7. 4-6	31%	44%	-13	25%	37%	-12	36%	26%	+10	← 전세사기 피해 확산
10.17-19				33%	31%	+2				← 가계대출 규제 강화
10.31-11. 2	26%	52%	-26							50년 만기 주담대 판매 중단
2024. 1.16-18				21%	45%	-24				← 1.10 대책, 태영 워크아웃
1.30-2. 1	25%	54%	-29							('23.01.-'24.08 금리 3.5%)
5. 7-9	23%	54%	-31							
7. 9-11	17%	55%	-38	42%	23%	+19	56%	9%	+47	← 스트레스 DSR 확대 연기
11. 5-7	17%	60%	-43							('24.10. 3.25%, '25.05. 2.5%)
2025. 1.21-23				25%	36%	-11	42%	16%	+26	← 비상계엄·탄핵 정국
[이재명] 7. 8-10	35%	25%	+10	42%	27%	+15	45%	18%	+27	← 수도권 주담대 6억 제한
9. 9-11	32%	35%	-3							
12. 2-4	24%	49%	-25							← 10.15 주택시장안정화대책
2026. 1.27-29	26%	40%	-14	48%	19%	+29	58%	10%	+48	↙1.29 수도권 주택공급 확대안
3. 3-5	51%	27%	+24	29%	46%	-17	46%	24%	+22	↙다주택자양도세중과부활
6.30-7. 2	**26%**	**46%**	-20	**55%**	**14%**	+41	**65%**	**8%**	+57	← 수도권 규제·토허구역 확대

- 전국 유권자 약 1,000명 전화조사(CATI). Net Score: 순(純)지수, [긍정-부정, 상승-하락] 격차
- 정책 평가는 '긍정, 부정'2점 척도, 집값·임대료 전망은 각 항목 '비슷할 것' 포함 3점 척도. 한국갤럽 데일리 오피니언 제667호

“조사는 결코 화려하거나 스스로 빛나는
업(業)이 아니다. 사회의 명암, 좌우 대립,
빈부 문제, 정보 격차, 과거와 미래 등을
두루 살펴 매 순간 어느 한쪽으로 치우치지
않도록 스스로 경계하며 꾸준히 공부하고
탐구하는 일이다. 때로는 관행과 시류에
맞서야 하고, 때로는 비난과 질시를 묵묵히
견뎌야 한다. 어렵지만 누군가는 반드시
해야 할 일, 힘들지만 그만큼 보람된 일이다.”

조사인의 길, 박무익

한국갤럽조사연구소는 1974년 6월 박무익 회장이 설립한
한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.
1970년대부터 사회 주요 현안 자체 조사 결과를 발표해 왔으며,
우리 국민의 76%가 한국갤럽을 알고 있습니다.

—

한국갤럽 홈페이지 갤럽리포트 게시판을 통해 공개한 자료는
모두 한국갤럽 자산이며, 상업적 용도의 재판매를 금합니다(→ FAQ).
.
기사, 논문, SNS 공유 등 재판매 이외 용도로는
누구나, 무료로, 자유롭게 인용하실 수 있습니다.
.
인용하실 때는 반드시 출처를 밝혀 주십시오.
가능하면 조사 기간, 방법, 표본크기 등 개요까지 함께 표시하실 것을 권장합니다.
.
저희는 소수점 아래 수치를 제시하지 않는 것을 원칙으로 하고 있으니,
인용하실 때도 그에 따라 주실 것을 당부합니다.

—

한국갤럽 조사에 관심 가져주셔서 고맙습니다.
· 매주 새로운 조사 결과를 전합니다: 이메일 뉴스레터 구독 신청 | 카카오톡채널 추가
· 문의: 전화 02-3702-2100(대표)/2571/2621/2622 또는 홈페이지 Q&A
· 주소: (본관) 03167 서울시 종로구 사직로 70, (신관) 03042 서울시 종로구 자하문로 70

—

이 문서에는 네이버 나눔글꼴과 한글과컴퓨터 함초롬체를 썼습니다.