

한국갤럽 데일리 오피니언

제409호 2020년 7월 2주

대통령 직무 수행 평가, 긍·부정 평가 이유 | 정당 지지도 | 차기 정치 지도자 선호도(자유응답) |
재테크 방법, 부동산 정책 평가와 집값 전망, 부동산 시장 규제 강화·완화, 부동산 관련 세금 증감

조사 개요

- 조사기간: 2020년 7월 7~9일
- 표본추출: 휴대전화 RDD 표본 프레임에서 무작위 추출(집전화 RDD 15% 포함)
- 응답방식: 전화조사원 인터뷰
- 조사대상: 전국 만 18세 이상 1,001명
- 표본오차: $\pm 3.1\%$ 포인트(95% 신뢰수준)
- 응답률: 13%(총 통화 7,932명 중 1,001명 응답 완료)
- 의뢰처: 한국갤럽 자체 조사

갤럽리포트 G20200710

한국갤럽 데일리 오피니언 독자 여러분, 안녕하십니까?

1974년 문을 연 저희 연구소가 지금까지 얻은 명성은 저희 조사에 협조해주신 우리 국민들 덕분입니다.

저희는 그에 보답하는 마음으로 2012년부터 자체 기획, 운영하는 정치 지표를 누구나 이용하실 수 있도록 제공해 왔습니다.

올해도 매주 정치, 사회, 경제, 생활, 문화 등 다양한 분야에 대한 흥미로운 조사 결과를 전하겠습니다.

여론조사의 홍수 속에 '정확한 자' 하나를 제공하고자 시작한 저희 노력이 여론의 흐름을 읽으시는 데 도움되기를 바랍니다.

저희 한국갤럽에 몸 담고 있는 한 사람, 한 사람은 공정하고 신뢰 받는 여론조사 기관으로서 사명을 다하기 위해 계속 노력하겠습니다.



한국갤럽 데일리 오피니언 조사 방법 안내

한국갤럽 데일리 오피니언은 조사원이 직접 묻고 응답 받는 인터뷰 방식으로 진행합니다.

전국 유권자 대표성을 최대한 확보하기 위해 무작위발생(RDD: Random Digit Dialing)한 휴대전화 번호를 기본 표본추출틀로 합니다.

단, 휴대전화만으로는 접근하기 어려운 여성, 고연령대 일부는 무작위발생한 집전화번호 조사로 보완합니다(반영 비율 평균 15%).



한국갤럽 유무선 RDD 혼합조사설계, 선거여론조사 관련 연구 논문

2010년 이후 유선전화(일반 집전화)와 무선전화(휴대전화) RDD 조사 과정과 결과를 비교 연구한 논문입니다.

→ [논문 파일 다운로드](#)

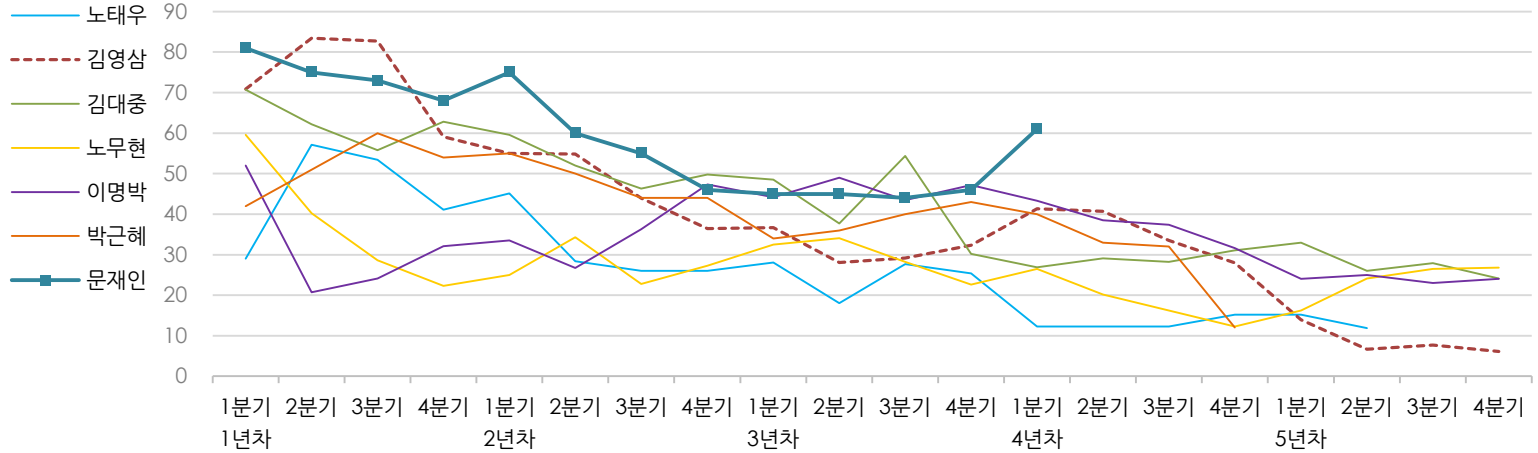
- 지방선거에서 여론조사의 정확성 연구: 조사방법별 정밀성과 편향 (조사연구 2015.2 16권 1호)
- RDD 전화여론조사의 무응답 편향 보정 방법 연구 (조사연구 2014.11 15권 4호)
- 가중방법으로 선거여론조사의 편향을 얼마나 줄일 수 있나 (조사연구 2014.5 15권 2호)
- 무선 RDD 전화조사의 타당성 검토 연구 (조사연구 2013.11 14권 3호)
- 선거시기 여론조사 정확성 제고 방안 (언론중재 2012 여름호 특집논문)
- 유무선 RDD를 결합한 혼합조사설계: 2011 서울시장 보궐선거 예측조사 사례 연구 (응용통계연구 2012년 25권 1호)
- 사전 태도 및 투표 의향과 실제 투표행동 간 상관성 연구 (조사연구 2011.3 12권 1호)

한국갤럽 역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2020

1988~2011년은 분기 내 여러 조사 결과의 증위수 기준, 2012년 이후는 한국갤럽 데일리 오피니언 매주 조사 분기별 통합 결과, '잘하고 있다'→긍정, '잘못하고 있다'→부정 평가 비율

질문) 귀하는 ○○○ 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우 재질문) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 역대 대통령 직무 수행 긍정률 (%)



◎ 역대 대통령 직무 수행 평가 (%)

| 역대 대통령 | 재임연차 | 1년차 | | | | 2년차 | | | | 3년차 | | | | 4년차 | | | | 5년차 | | | | |
|------------------------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| | | 분기 | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 |
| 13대 노태우 (1988~1993) | 긍정 | 29 | 57 | 53 | 41 | 45 | 28 | 26 | - | 28 | 18 | 28 | 25 | 12 | - | - | 15 | - | 12 | - | - | - |
| | 부정 | 46 | 16 | 25 | 27 | 25 | 41 | 45 | - | 40 | 62 | 55 | 54 | 40 | - | - | 41 | - | 56 | - | - | |
| 14대 김영삼 (1993~1998) | 긍정 | 71 | 83 | 83 | 59 | 55 | 55 | 44 | 36 | 37 | 28 | 29 | 32 | 41 | 41 | 34 | 28 | 14 | 7 | 8 | 6 | |
| | 부정 | 7 | 4 | 6 | 18 | 24 | 21 | 25 | 33 | 34 | 41 | 45 | 39 | 33 | 37 | 40 | 47 | 65 | 74 | 78 | 74 | |
| 15대 김대중 (1998~2003) | 긍정 | 71 | 62 | 56 | 63 | 60 | 52 | 46 | 50 | 49 | 38 | 54 | 30 | 27 | 29 | 28 | 31 | 33 | 26 | 28 | 24 | |
| | 부정 | 7 | 11 | 17 | 14 | 16 | 22 | 29 | 24 | 20 | 26 | 18 | 51 | 55 | 52 | 49 | 49 | 41 | 53 | 52 | 56 | |
| 16대 노무현 (2003~2008) | 긍정 | 60 | 40 | 29 | 22 | 25 | 34 | 23 | 27 | 33 | 34 | 28 | 23 | 27 | 20 | 16 | 12 | 16 | 24 | 27 | 27 | |
| | 부정 | 19 | 41 | 53 | 62 | 57 | 46 | 60 | 57 | 55 | 53 | 61 | 67 | 63 | 70 | 74 | 79 | 78 | 66 | 64 | 62 | |
| 17대 이명박 (2008~2013) | 긍정 | 52 | 21 | 24 | 32 | 34 | 27 | 36 | 47 | 44 | 49 | 44 | 47 | 43 | 39 | 37 | 32 | 25 | 25 | 23 | 24 | |
| | 부정 | 29 | 69 | 65 | 55 | 55 | 55 | 55 | 45 | 45 | 41 | 43 | 41 | 49 | 54 | 55 | 60 | 62 | 58 | 59 | 63 | |
| 18대 박근혜 (2013~2017) | 긍정 | 42 | 51 | 60 | 54 | 55 | 50 | 44 | 44 | 34 | 36 | 40 | 43 | 40 | 33 | 32 | 12 | | | | | |
| | 부정 | 23 | 23 | 21 | 33 | 34 | 39 | 46 | 45 | 56 | 54 | 51 | 46 | 49 | 53 | 55 | 80 | | | | | |
| 19대 문재인 (2017~2022) | 긍정 | 81 | 75 | 73 | 68 | 75 | 60 | 55 | 46 | 45 | 45 | 44 | 46 | 61 | | | | | | | | |
| | 부정 | 11 | 17 | 19 | 23 | 15 | 30 | 36 | 44 | 45 | 46 | 48 | 46 | 30 | | | | | | | | |

*역대 대통령 평가에는 모두 동일 질문 방식 적용(2점 척도, 재질문 1회). 한국갤럽 데일리 오피니언 www.gallup.co.kr

*박근혜 전 대통령 4년차 4분기 직무 긍정률: 2016년 10월 4주간 평균 24% → 11~12월 6주간 평균 5%. 2017년 3월 10일 탄핵

*문재인 대통령은 2017년 5월 10일 취임, 30일부터 직무 평가 시작. 1년차 1분기는 6월 평균, 2분기 7~9월, 3분기 10~12월, 4분기는 아등해(2018년) 1~3월 평균

주간 응답자 특성표

주요 분석 단위별 표본오차(95% 신뢰수준 기준)와 지역/성/지지정당/직업/생활수준과 연령 분포 구성입니다. 2020년 3월 행정안전부 주민등록인구 기준 8개 권역/성/연령별 셀 가중 결과

질문 - 귀하는 어느 시도에 살고 계십니까? 주소지 기준으로 말씀해 주십시오. (저희가 전화번호를 무작위 추출해 지역을 알지 못합니다.)

- 실례지만, 귀하의 연세는 올해 만으로 어떻게 되십니까?
- 귀하의 직업은 무엇입니까?
- 우리 국민들의 생활수준을 상, 중상, 중, 중하, 하의 다섯 단계로 나눈다면 귀하의 생활수준은 어디에 속한다고 생각하십니까?
- 귀하 본인의 정치적 성향은 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까? (보기 제시) 매우 보수적 / 약간 보수적 / 중도적 / 약간 진보적 / 매우 진보적

| 응답자 특성표 2020년 7월 2주(7~9일) | 조사완료 | | 목표할당 | | 가중값 배율 (B/A) | 표본오차 95% 신뢰수준 |
|------------------------------|---------------|------|---------------|------|--------------------|---------------------|
| | 사례수 (명)(A) | 비율 | 사례수 (명)(B) | 비율 | | |
| 전체 | 1,001 | 100% | 1,000 | 100% | 1.00 | ±3.1%P |
| 지역별 서울 | 197 | 20% | 193 | 19% | 0.98 | ±7.0%P |
| 인천/경기 | 310 | 31% | 309 | 31% | 1.00 | ±5.6%P |
| 강원 | 31 | 3% | 30 | 3% | 0.97 | ±17.6%P |
| 대전/세종/충청 | 106 | 11% | 105 | 11% | 0.99 | ±9.5%P |
| 광주/전라 | 98 | 10% | 99 | 10% | 1.01 | ±9.9%P |
| 대구/경북 | 96 | 10% | 99 | 10% | 1.03 | ±10.0%P |
| 부산/울산/경남 | 150 | 15% | 153 | 15% | 1.02 | ±8.0%P |
| 제주 | 13 | 1% | 13 | 1% | 0.97 | ±27.2%P |
| 성별 남성 | 518 | 52% | 496 | 50% | 0.96 | ±4.3%P |
| 여성 | 483 | 48% | 504 | 50% | 1.04 | ±4.5%P |
| 연령별 18~29세 | 138 | 14% | 181 | 18% | 1.31 | ±8.3%P |
| 30대 | 152 | 15% | 159 | 16% | 1.05 | ±7.9%P |
| 40대 | 181 | 18% | 190 | 19% | 1.05 | ±7.3%P |
| 50대 | 219 | 22% | 197 | 20% | 0.90 | ±6.6%P |
| 60대 이상 | 311 | 31% | 272 | 27% | 0.88 | ±5.6%P |

*표본오차는 조사완료 사례수 기준. 한국갤럽 데일리 오피니언 제409호

*목표할당 사례수는 2020년 3월 행안부 주민등록인구 지역/성/연령별 비율 기준 인원

| 응답자 특성표 2020년 7월 2주 (7~9일) | 조사완료 사례수 (명) | 주민등록인구 기준 가중값 적용 결과 | | | | | |
|----------------------------------|--------------------|---------------------|--------|-----|-----|-----|------|
| | | 가중적용 사례수 | 연령 분포 | | | | |
| | | | 18~29세 | 30대 | 40대 | 50대 | 60대+ |
| 전체 | 1,001 | 1,000 | 18% | 16% | 19% | 20% | 27% |
| 지역별 서울 | 197 | 193 | 20% | 18% | 18% | 18% | 26% |
| 인천/경기 | 310 | 309 | 19% | 17% | 21% | 20% | 23% |
| 강원 | 31 | 30 | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 106 | 105 | 18% | 16% | 19% | 19% | 28% |
| 광주/전라 | 98 | 99 | 17% | 13% | 18% | 20% | 32% |
| 대구/경북 | 96 | 99 | 17% | 14% | 18% | 21% | 31% |
| 부산/울산/경남 | 150 | 153 | 17% | 15% | 19% | 20% | 29% |
| 제주 | 13 | 13 | - | - | - | - | - |
| 성별 남성 | 518 | 496 | 19% | 17% | 19% | 20% | 25% |
| 여성 | 483 | 504 | 17% | 15% | 19% | 19% | 30% |
| 주요 더불어민주당 | 394 | 401 | 17% | 19% | 25% | 17% | 23% |
| 지지 미래통합당 | 225 | 205 | 8% | 7% | 12% | 25% | 47% |
| 정당별 정의당 | 63 | 64 | 14% | 22% | 22% | 25% | 18% |
| 무당(無黨)층 | 247 | 259 | 31% | 18% | 13% | 17% | 21% |
| 직업별 농/임/어업 | 31 | 27 | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 155 | 154 | 3% | 16% | 28% | 32% | 21% |
| 기능노무/서비스 | 135 | 128 | 10% | 13% | 23% | 26% | 28% |
| 사무/관리 | 290 | 303 | 18% | 30% | 27% | 19% | 5% |
| 전업주부 | 186 | 175 | 1% | 11% | 14% | 23% | 51% |
| 학생 | 77 | 96 | 99% | 1% | - | - | - |
| 무직/은퇴/기타 | 127 | 117 | 10% | 5% | 5% | 10% | 70% |
| 생활 수준별 상/중상 | 156 | 163 | 30% | 15% | 20% | 23% | 12% |
| 중 | 425 | 428 | 22% | 17% | 18% | 19% | 25% |
| 중하 | 231 | 231 | 10% | 23% | 25% | 17% | 25% |
| 하 | 164 | 154 | 7% | 5% | 12% | 26% | 50% |
| 성향별 보수 | 237 | 226 | 13% | 12% | 15% | 24% | 36% |
| 중도 | 294 | 302 | 23% | 20% | 18% | 19% | 21% |
| 진보 | 310 | 314 | 16% | 19% | 26% | 21% | 18% |
| 모름/응답거절 | 160 | 158 | 20% | 8% | 12% | 13% | 47% |

*50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

| 2020년 7월 2주 (7~9일) | | 조사완료 사례수 (명) | | | 목표할당 사례수 (명) | | |
|-----------------------|--------|--------------|-----|-----|--------------|-----|-----|
| | | 계 | 남성 | 여성 | 계 | 남성 | 여성 |
| 전국 | 합계 | 1,001 | 518 | 483 | 1,000 | 496 | 504 |
| | 18~29세 | 138 | 84 | 54 | 181 | 95 | 86 |
| | 30대 | 152 | 84 | 68 | 159 | 82 | 77 |
| | 40대 | 181 | 97 | 84 | 190 | 97 | 94 |
| | 50대 | 219 | 112 | 107 | 197 | 99 | 98 |
| | 60대 이상 | 311 | 141 | 170 | 272 | 123 | 149 |
| 서울 | 소계 | 197 | 93 | 104 | 193 | 93 | 100 |
| | 18~29세 | 37 | 21 | 16 | 38 | 19 | 19 |
| | 30대 | 31 | 18 | 13 | 34 | 17 | 17 |
| | 40대 | 36 | 14 | 22 | 35 | 18 | 18 |
| | 50대 | 38 | 17 | 21 | 35 | 17 | 18 |
| | 60대 이상 | 55 | 23 | 32 | 50 | 23 | 28 |
| 인천/경기 | 소계 | 310 | 171 | 139 | 309 | 155 | 154 |
| | 18~29세 | 40 | 26 | 14 | 58 | 30 | 28 |
| | 30대 | 51 | 31 | 20 | 53 | 27 | 26 |
| | 40대 | 62 | 39 | 23 | 63 | 32 | 31 |
| | 50대 | 71 | 36 | 35 | 62 | 31 | 31 |
| | 60대 이상 | 86 | 39 | 47 | 72 | 33 | 39 |
| 강원 | 소계 | 31 | 17 | 14 | 30 | 15 | 15 |
| | 18~29세 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 2 |
| | 30대 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| | 40대 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 |
| | 50대 | 8 | 4 | 4 | 6 | 3 | 3 |
| | 60대 이상 | 11 | 6 | 5 | 10 | 5 | 6 |
| 대전/세종/충청 | 소계 | 106 | 59 | 47 | 105 | 53 | 52 |
| | 18~29세 | 17 | 11 | 6 | 19 | 10 | 9 |
| | 30대 | 15 | 8 | 7 | 17 | 9 | 8 |
| | 40대 | 21 | 13 | 8 | 20 | 10 | 10 |
| | 50대 | 19 | 12 | 7 | 20 | 11 | 10 |
| | 60대 이상 | 34 | 15 | 19 | 30 | 13 | 16 |
| 광주/전라 | 소계 | 98 | 48 | 50 | 99 | 49 | 50 |
| | 18~29세 | 14 | 9 | 5 | 17 | 9 | 8 |
| | 30대 | 11 | 5 | 6 | 13 | 7 | 6 |
| | 40대 | 13 | 6 | 7 | 18 | 9 | 9 |
| | 50대 | 23 | 12 | 11 | 19 | 10 | 9 |
| | 60대 이상 | 37 | 16 | 21 | 31 | 14 | 18 |
| 대구/경북 | 소계 | 96 | 46 | 50 | 99 | 49 | 50 |
| | 18~29세 | 10 | 5 | 5 | 16 | 9 | 7 |
| | 30대 | 13 | 5 | 8 | 14 | 7 | 7 |
| | 40대 | 17 | 9 | 8 | 18 | 9 | 9 |
| | 50대 | 22 | 10 | 12 | 20 | 10 | 10 |
| | 60대 이상 | 34 | 17 | 17 | 31 | 14 | 17 |
| 부산/울산/경남 | 소계 | 150 | 79 | 71 | 153 | 76 | 77 |
| | 18~29세 | 13 | 7 | 6 | 26 | 14 | 12 |
| | 30대 | 26 | 15 | 11 | 23 | 12 | 11 |
| | 40대 | 27 | 14 | 13 | 28 | 14 | 14 |
| | 50대 | 34 | 20 | 14 | 31 | 16 | 16 |
| | 60대 이상 | 50 | 23 | 27 | 45 | 20 | 25 |
| 제주 | 소계 | 13 | 5 | 8 | 13 | 6 | 6 |
| | 18~29세 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| | 30대 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| | 40대 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| | 50대 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| | 60대 이상 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 |

조사완료 응답자 특성표

2019년 8월 1일부터 시행되는 중앙선거여론조사심의위원회 선거여론조사기준 개정안에 따라 지역(8개 권역)/성/연령별 조사완료 사례수와 목표할당 사례수를 함께 제시합니다.

목표할당 사례수 합계나 소계는 최대 ±2까지 차이가 나타날 수 있습니다.

이는 1,000명을 권역(8)*성(2)*연령대(5)=80개 셀별 할당 시 소수점 아래 반올림 때문입니다.

조사 결과 해석에는 어떤 영향도 주지 않는 자연스럽고 불가피한 현상입니다.

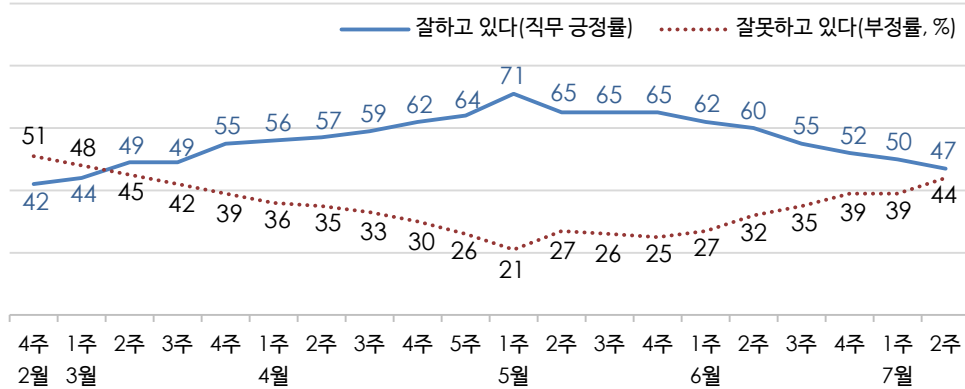
왼쪽 응답자 특성표의 목표 할당 사례수는 2020년 3월 말 행안부 주민등록인구 기준입니다.

대통령 직무 수행 평가, 정당 지지도 - 최근 20주 지표 추이

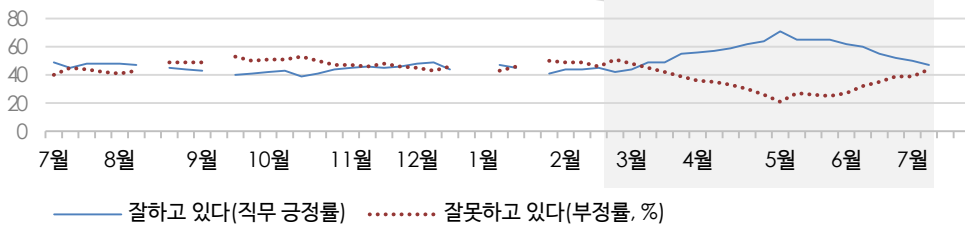
매주 화~목 조사 | 휴대전화 RDD 조사(집전화 RDD 보완) | 매주 유효표본 약 1,000명 | 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) | 최근 20주 평균 응답률 13%

질문 귀하는 문재인 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우 재질문) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 20주



◎ 대통령 직무 수행 평가 - 2019/2020년



*2019년 8월 3주, 9월 2주(추석), 12월 4주, 2020년 1월 1주(연말연시), 4주(설) 조사 쉽
*한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

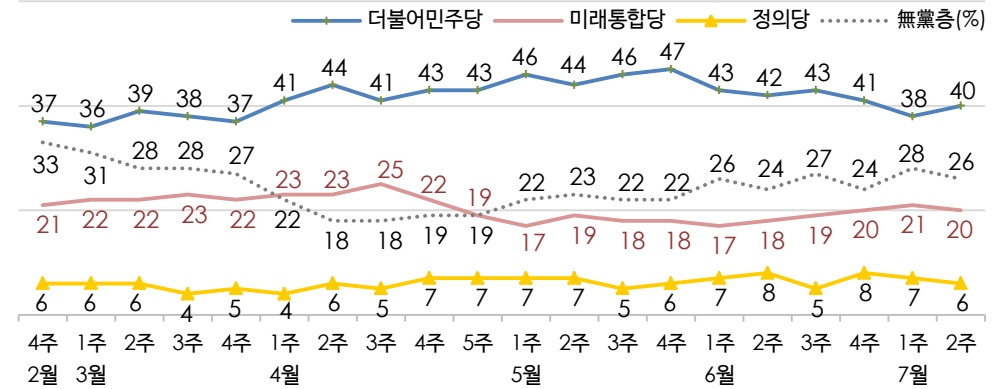
질문) 현재 우리나라에는

(2019년까지) (더불어민주당, 민주평화당, 바른미래당, 우리공화당, 자유한국당, 정의당: 순서 로테이션) 등의 정당이 있습니다. 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까?

(2020년부터) 귀하는 다음 중 어느 정당 또는 단체를 지지하십니까? 보기를 순환하여 불러드리겠습니다. ('모름/없음'인 경우 재질문) 그럼, 본인 성향은 어느 정당/단체에 조금이라도 더 가깝습니까?

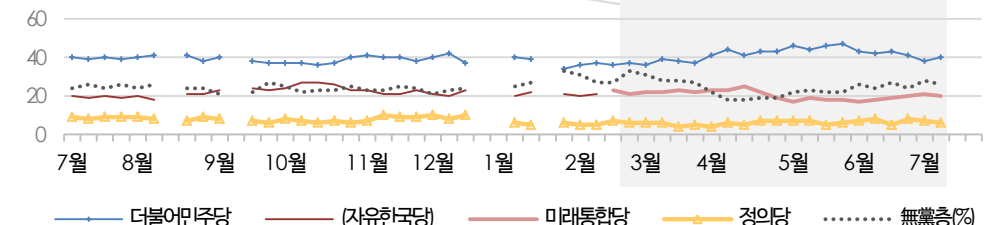
*4월 4주부터 원내 2인 이상 정당 기준 보기 제시

◎ 정당 지지도 - 최근 20주



*국민의당 4%, 열린민주당 2%, 그 외 정당 1%

◎ 주요 정당 지지도 - 2019/2020년



*무당(無黨)층='현재 지지하는 정당 없음/모름/응답거절'

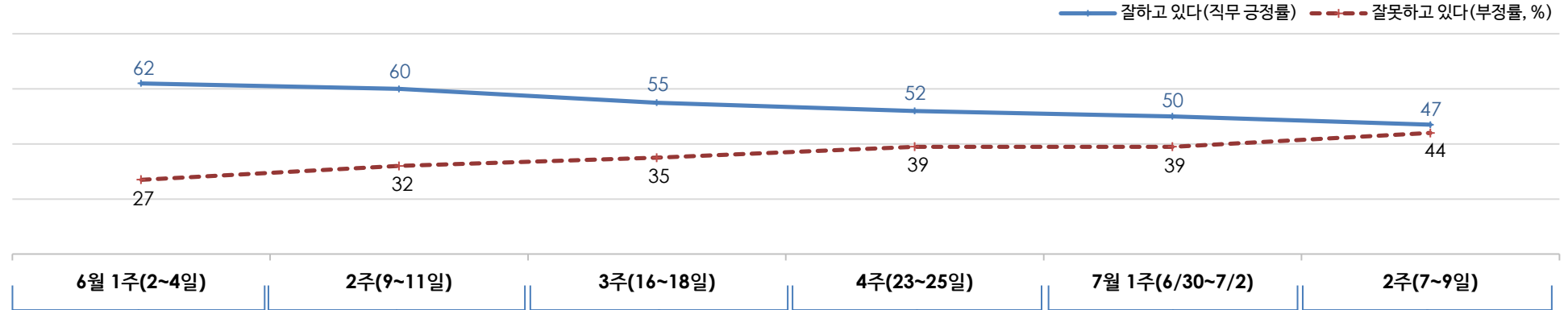
*2019년 8월 3주, 9월 2주(추석), 12월 4주, 2020년 1월 1주(연말연시), 4주(설) 조사 쉽

*한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

최근 6주간 대통령 직무 수행 평가와 주요 정치 이슈

질문) 귀하는 문재인 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까?
(긍정/부정을 답하지 않은 경우 재질문) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 6주



| 6월 1주(2~4일) | 2주(9~11일) | 3주(16~18일) | 4주(23~25일) | 7월 1주(6/30~7/2) | 2주(7~9일) |
|---|--|--|---|---|--|
| 30 21대 국회 임기 시작 1 文, '한국판 뉴딜 추진' 강조 - 정부, '하반기 경제정책 방향' 합동 브리핑 - 긴급고용안정자금 신청 시작 - 마스크 5부제 폐지 | 6 文, 현충일 추념사에서 '독립·호국' 강조 8 모든 학년 등교 수업 재개 - 文, '윤미향 논란' 관련 첫 언급 9 北, 남북 연락 채널 전면 차단 - 정의당, '이재용 구속영장 기각' 비판 | 15 文, 6·15 선언 20주년 '경협·관계 복원' 대북 메시지 - 범여권, 종전선언 결의안 발의 - 민주당, 일부 상임위 단독 구성 / 주호영 통합당 원내대표 사의 15 주한미군 무급휴직 한국인 직원 업무 복귀 | 20 北, 대남 전단 살포 예고 22 北, 대남 확성기 재설치 - UN, 北 인권결의안 18년 연속 채택 (한국, 공동제안국 2년째 제외) 24 김정은, 대남 군사행동 보류 지시 | 29 더불어민주당, 18개 중 17개 상임위원장 단독 선출 - 정의당 주도 차별금지법 발의 1 文, 북미 대화 재개 추진 의지 - 병역거부 대체복무 신청 - 군부대 일과 후 휴대전화 사용 - 홍콩 국가보안법 시행 | 6 文, '최고 민생과제 부동산' 강조 - 범연, 아동 성 착취 사이트 운영자 손정우 미국 송환 불허 - 011·017 2G 서비스 순차적 종료 7 文, '체육계 폭력 근절' 지시 - 비건 美 국무부 부장관 방한 |
| 2 文, G7 정상회의 초청 수락 - 민주당 금태섭 징계 논란 - 일본 수출 규제 WTO 제소 재개 | 10 文, 6·10 민주항쟁 기념식에서 '더 크고 다양한 민주주의' 언급 - 노래방·클럽 QR코드 명부 의무화 | 16 북한, 개성 연락사무소 폭파 - 靑, '대북 경고 강력 대응' 17 수도권 전역 규제, 갭투자 차단, 법인 중부세 강화 등 부동산 대책 - 김연철 통일부 장관 사의 표명 | 25 6.25 전쟁 70주년 - 주호영 원내대표 복귀 재신임 - 2023 주식 양도소득 과세 확대 등 금융세제 개편안 발표 - 文, 참전용사 유해 봉환식 참석 | 2 법무부장관, '검언유착' 사건 수사지휘권 발동 - 文, '중부세 강화' 재추진 지시 | 8 통합당, 야당 몫 국회부의장 거부 - 대검, 독립수사본부 구성 등 절충안 건의 / 법무장관, 즉각 거부 - 중대본, 교회 소모임 행사 금지 |
| 3 김종인, 기본소득 관련 언급 4 김여정, 대북 전단 살포 비판 - 검찰, 이재용 구속영장 청구 | 11 통일부, 대북 전단 살포 단체 경찰 수사 의뢰 - 내년도 최저임금 심의 시작 * 방판업체발 집단 감염 발생 * 비밀 차단 마스크 판매 시작 품귀 * 국회 원 구성 협상 난항 * 민주당 당권 경쟁 본격화 | 18 北, DMZ GP 병력 투입 19 文, 통일부 장관 사표 수리 * 김여정, 관계 단절·무력 도발·비난 담화 지속 * 통합당, 국회 의사 일정 보이콧 * 수도권 산발적 집단 감염 장기화 * 대학가 등록금 환불 요구 | 26 文, 국회에 공수처장 추천 요청 - 대검찰청 수사심의위, 이재용 삼성전자 부회장 불기소 권고 * 국회 원 구성 난항 * 볼턴 전 보좌관 회고록 파문 * 여권 일각, 윤석열 사퇴론 제기 * 인천국제공항 정규직 전환 논란 * 수도권 대전 산발적 집단 감염 | 3 이인영, 박지원, 서훈, 정의용, 임종석 등 통일외교안보 인사 * 법무부장관 등 여권의 검찰총장 비판에 야권 성토 * 통합당, 3차 추경안 심사 불참 * 부동산 정책 실효성 공방 * WHO '2차 대유행' 경고 | 9 대검, 법무장관 수사지휘 수용 - 대법, 은수미 성남시장 '정치자금법 위반' 사건 파기 환송 - 文, 소재·부품 장비 2.0 전략 발표 - 통합당, 법무장관 '직권남용' 고발 * 美, WHO 탈퇴 통보 * 안희정 모친상 정치권 조문 논란 * 이낙연·김부겸, 당 대표 출마 선언 * 노영민 靑 실장 등 다주택 보유 고위공직자 국회의원 관련 공방 |
| 5 21대 국회 첫 본회의, 통합당 불참, 박병석 국회의장 선출 * 미국 '비무장 흑인 사망' 추모·항의 시위, 홍콩 보안법 반대 시위, 미 중 갈등 격화 * 수도권 종교 모임 감염 확산 * 국회 상임위 배분 협상 난항 | | | | | |

대통령 직무 수행 평가 - 최근 6개월 추이 / 상세 결과

| 2020년 (최근 6개월) | 조사완료 사례수 (명) | 대통령 직무 수행 평가 | | | |
|----------------------|--------------------|--------------|------------|--------------|-------------|
| | | 잘하고 있다 | 잘못하고 있다 | 어느 쪽도 아니다 | 모름/ 응답거절 |
| 01월 2주(07~09) | 1,000 | 47% | 43% | 5% | 5% |
| 01월 3주(14~16) | 1,000 | 45% | 46% | 4% | 6% |
| 01월 4주(20~24) | 설 연휴 | | | | |
| 01월 5주(28~30) | 1,000 | 41% | 50% | 3% | 6% |
| 02월 1주(04~06) | 1,000 | 44% | 49% | 3% | 5% |
| 02월 2주(11~13) | 1,001 | 44% | 49% | 2% | 5% |
| 02월 3주(18~20) | 1,002 | 45% | 46% | 3% | 5% |
| 02월 4주(25~27) | 1,001 | 42% | 51% | 3% | 3% |
| 03월 1주(03~05) | 1,000 | 44% | 48% | 3% | 5% |
| 03월 2주(10~12) | 1,001 | 49% | 45% | 3% | 3% |
| 03월 3주(17~19) | 1,000 | 49% | 42% | 4% | 5% |
| 03월 4주(24~26) | 1,001 | 55% | 39% | 3% | 3% |
| 04월 1주(31~02) | 1,002 | 56% | 36% | 4% | 4% |
| 04월 2주(07~08) | 1,000 | 57% | 35% | 5% | 3% |
| 04월 3주(13~14) | 1,004 | 59% | 33% | 4% | 4% |
| 04월 4주(21~23) | 1,001 | 62% | 30% | 3% | 5% |
| 04월 5주(28~29) | 1,000 | 64% | 26% | 4% | 6% |
| 05월 1주(06~07) | 1,004 | 71% | 21% | 3% | 5% |
| 05월 2주(12~14) | 1,000 | 65% | 27% | 3% | 5% |
| 05월 3주(19~21) | 1,000 | 65% | 26% | 5% | 4% |
| 05월 4주(26~28) | 1,002 | 65% | 25% | 5% | 5% |
| 06월 1주(02~04) | 1,001 | 62% | 27% | 5% | 6% |
| 06월 2주(09~11) | 1,000 | 60% | 32% | 5% | 4% |
| 06월 3주(16~18) | 1,001 | 55% | 35% | 4% | 6% |
| 06월 4주(23~25) | 1,001 | 52% | 39% | 4% | 5% |
| 07월 1주(30~02) | 1,000 | 50% | 39% | 5% | 6% |
| 07월 2주(07~09) | 1,001 | 47% | 44% | 5% | 4% |

질문) 귀하는 문재인 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우 재질문) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

| 2020년 7월 2주 (7~9일) | 조사완료 사례수 (명) | 가중적용 사례수 (명) | 대통령 직무 수행 평가 | | | | |
|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------|------------|--------------|-------------|-----|
| | | | 잘하고 있다 | 잘못하고 있다 | 어느 쪽도 아니다 | 모름/ 응답거절 | |
| 전체 | 1,001 | 1,000 | 47% | 44% | 5% | 4% | |
| 지역별 | 서울 | 197 | 193 | 46% | 47% | 2% | 5% |
| | 인천/경기 | 310 | 309 | 45% | 45% | 7% | 2% |
| | 강원 | 31 | 30 | - | - | - | - |
| | 대전/세종/충청 | 106 | 105 | 52% | 39% | 5% | 4% |
| | 광주/전라 | 98 | 99 | 79% | 15% | 4% | 2% |
| | 대구/경북 | 96 | 99 | 30% | 61% | 4% | 6% |
| | 부산/울산/경남 | 150 | 153 | 42% | 50% | 4% | 4% |
| | 제주 | 13 | 13 | - | - | - | - |
| | 성별 | 남성 | 518 | 496 | 45% | 48% | 4% |
| 여성 | | 483 | 504 | 50% | 40% | 5% | 5% |
| 연령별 | 18~29세 | 138 | 181 | 46% | 40% | 6% | 8% |
| | 30대 | 152 | 160 | 52% | 40% | 4% | 5% |
| | 40대 | 181 | 189 | 62% | 34% | 3% | 1% |
| | 50대 | 219 | 197 | 42% | 53% | 4% | 2% |
| | 60대 이상 | 311 | 272 | 40% | 50% | 6% | 4% |
| 주요 지지정당별 | 더불어민주당 | 394 | 401 | 77% | 17% | 4% | 2% |
| | 미래통합당 | 225 | 205 | 9% | 85% | 4% | 3% |
| | 정의당 | 63 | 64 | 61% | 33% | 4% | 2% |
| 직업별 | 무당(無黨)층 | 247 | 259 | 32% | 53% | 6% | 9% |
| | 농/임/어업 | 31 | 27 | - | - | - | - |
| | 자영업 | 155 | 154 | 47% | 45% | 3% | 5% |
| | 기능노무/서비스 | 135 | 128 | 54% | 43% | 3% | |
| | 사무/관리 | 290 | 303 | 50% | 42% | 6% | 2% |
| | 전업주부 | 186 | 175 | 41% | 47% | 7% | 4% |
| | 학생 | 77 | 96 | 50% | 39% | 3% | 8% |
| 생활수준별 | 무직/은퇴/기타 | 127 | 117 | 41% | 48% | 4% | 7% |
| | 상/중상 | 156 | 163 | 53% | 44% | 1% | 2% |
| | 중 | 425 | 428 | 53% | 39% | 5% | 3% |
| | 중하 | 231 | 231 | 42% | 48% | 6% | 5% |
| 성향별 | 하 | 164 | 154 | 34% | 55% | 5% | 6% |
| | 보수 | 237 | 226 | 26% | 67% | 5% | 2% |
| | 중도 | 294 | 302 | 44% | 48% | 4% | 4% |
| | 진보 | 310 | 314 | 70% | 25% | 4% | 1% |
| | 모름/응답거절 | 160 | 158 | 41% | 41% | 6% | 12% |

*50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

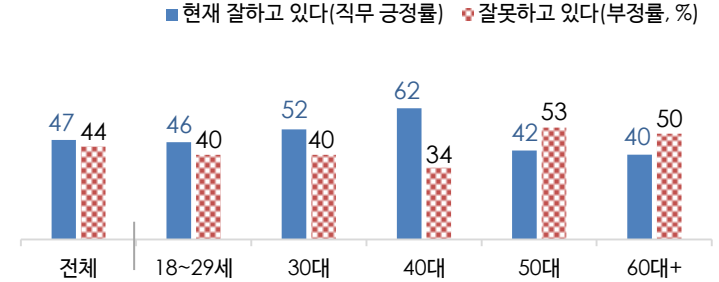
대통령 직무 수행 평가 이유

질문) 어떤 점에서 (잘하고/잘못하고 있다고) 생각하시는지 한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오.(자유응답)

| 대통령 직무 수행 긍정 평가 이유 2020년 7월 7~9일 (긍정 평가자 475명) | | 대통령 직무 수행 부정 평가 이유 7월 7~9일 (부정 평가자 439명) | |
|---|-----|---|-----|
| 코로나19 대처 (-3) | 29% | 부동산 정책 (+15) | 25% |
| 최선을 다함/열심히 한다 | 7% | 경제/민생 문제 해결 부족 | 11% |
| 복지 확대 | 7% | 전반적으로 부족하다 | 11% |
| 전반적으로 잘한다 | 7% | 북한 관계 (-7) | 9% |
| 북한 관계 | 5% | 독단적/일방적/편파적 | 5% |
| 서민 위한 노력 | 4% | 인사(人事) 문제 | 4% |
| 외교/국제 관계 | 3% | 과도한 복지 | 3% |
| 국민 입장을 생각한다 | 3% | 코로나19 대처 미흡 | 3% |
| 부동산 정책 | 3% | 공정하지 못함/내로남불 | 2% |
| 소통 잘한다 | 2% | 일자리 문제/고용 부족 | 2% |
| 기본에 충실/원칙대로 함/공정함 | 2% | 주관·소신 부족/여론에 휘둘림 | 2% |
| 경제 정책 | 2% | 세금 인상 | 2% |
| 전 정권보다 낫다 | 1% | 복합/안보 | 2% |
| 안정감/나라가 조용함 | 1% | 검찰 압박 | 1% |
| 주관·소신 있다 | 1% | 국론 분열/갈등 | 1% |
| 검찰 개혁 | 1% | 국고/재정 낭비 | 1% |
| 개방적/열린 마음/합리적 | 1% | 외교 문제 | 1% |
| 개혁/적폐청산/개혁 의지 | 1% | 과거사 들춤/보복 정치 | 1% |
| 정직함/솔직함/투명함 | 1% | 신뢰할 수 없음/비호감 | 1% |
| 일자리 창출/비정규직 정규직화 | 1% | 비정규직 정규직화 | 1% |
| 공약 실천 | 1% | 서민 어려움/빈부 격차 확대 | 1% |
| 기타 | 1% | 여야 갈등/협치 부족 | 1% |
| 모름/응답거절 | 17% | 비리/부정부패 | 1% |
| | | 노동 정책/노사 갈등 | 1% |
| | | 소통 미흡 | 1% |
| | | 기타 | 3% |
| | | 모름/응답거절 | 6% |

*(+/-) 표시는 지난주 대비 증감폭이
±3%포인트 이상인 항목(단위: %포인트)
*한국갤럽 데일리 제409호 www.gallup.co.kr

◎ 대통령 직무 수행 평가: 연령별 - 2020년 7월 2주(7~9일)



*성·연령별 대통령 직무 수행 평가, 정당 지지도는 매월 말 공개하는 월 통합 자료 참조
*전국 성인 1,001명 전화조사. 한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

정당 지지도 - 최근 6개월 추이

| 2020년 (최근 6개월) | 조사완료 사례수 (명) | 현재 지지하는 정당 (정당 지지도) | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------|---------------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | | 국민의당 | 더불어 민주당 | 미래 통합당 | 새로운 보수당 | 자유 한국당 | 바른 미래당 | 열린 민주당 | 정의당 | 기타 | 무당층 無黨層 |
| 01월 2주(07~09) | 1,000 | | 40% | | 3% | 20% | 3% | | 6% | 2% | 25% |
| 01월 3주(14~16) | 1,000 | | 39% | | 3% | 22% | 3% | | 5% | 2% | 27% |
| 01월 4주(20~24) | | 설 연휴 | | | | | | | | | |
| 01월 5주(28~30) | 1,000 | | 34% | | 2% | 21% | 2% | | 6% | 2% | 33% |
| 02월 1주(04~06) | 1,000 | 3% | 36% | | 2% | 20% | 2% | | 5% | 2% | 31% |
| 02월 2주(11~13) | 1,000 | 3% | 37% | | 3% | 21% | 3% | | 5% | 1% | 27% |
| 02월 3주(18~20) | 1,002 | 2% | 36% | 23% | | | 4% | | 7% | 1% | 27% |
| 02월 4주(25~27) | 1,001 | 2% | 37% | 21% | | | | | 6% | 2% | 33% |
| 03월 1주(03~05) | 1,000 | 2% | 36% | 22% | | | | | 6% | 3% | 31% |
| 03월 2주(10~12) | 1,001 | 3% | 39% | 22% | | | | | 6% | 2% | 28% |
| 03월 3주(17~19) | 1,000 | 3% | 38% | 23% | | | | 1% | 4% | 3% | 28% |
| 03월 4주(24~26) | 1,001 | 4% | 37% | 22% | | | | 2% | 5% | 3% | 27% |
| 04월 1주(31~02) | 1,002 | 4% | 41% | 23% | | | | 2% | 4% | 3% | 22% |
| 04월 2주(07~08) | 1,000 | 3% | 44% | 23% | | | | 3% | 6% | 3% | 18% |
| 04월 3주(13~14) | 1,004 | 4% | 41% | 25% | | | | 3% | 5% | 4% | 18% |
| 04월 4주(21~23) | 1,001 | 3% | 43% | 22% | | | | 4% | 7% | 2% | 19% |
| 04월 5주(28~29) | 1,000 | 5% | 43% | 19% | | | | 4% | 7% | 3% | 19% |
| 05월 1주(06~07) | 1,004 | 3% | 46% | 17% | | | | 4% | 7% | 2% | 22% |
| 05월 2주(12~14) | 1,000 | 3% | 44% | 19% | | | | 4% | 7% | 2% | 23% |
| 05월 3주(19~21) | 1,000 | 3% | 46% | 18% | | | | 4% | 5% | 1% | 22% |
| 05월 4주(26~28) | 1,002 | 3% | 47% | 18% | | | | 3% | 6% | 1% | 22% |
| 06월 1주(02~04) | 1,001 | 4% | 43% | 17% | | | | 3% | 7% | 0% | 26% |
| 06월 2주(09~11) | 1,000 | 3% | 42% | 18% | | | | 5% | 8% | 1% | 24% |
| 06월 3주(16~18) | 1,001 | 3% | 43% | 19% | | | | 3% | 5% | 1% | 27% |
| 06월 4주(23~25) | 1,001 | 3% | 41% | 20% | | | | 4% | 8% | 1% | 24% |
| 07월 1주(30~02) | 1,000 | 3% | 38% | 21% | | | | 3% | 7% | 1% | 28% |
| 07월 2주(07~09) | 1,001 | 4% | 40% | 20% | | | | 2% | 6% | 1% | 26% |

*한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

정당 지지도 - 상세 결과

질문) 귀하는 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? 보기를 순환하여 불러드리겠습니다.

(‘모름/없음’인 경우 재질문) 그럼, 본인 성향은 어느 정당에 조금이라도 더 가깝습니까?

- 국민의당/더불어민주당/미래통합당/열린민주당/정의당, 그 외 정당(자유응답), 없다

| 2020년 7월 2주 (7~9일) | 조사완료 사례수 (명) | 가중적용 사례수 (명) | 정당 지지도 (현재 지지하는 정당) | | | | | | | 무당층 無黨層 | 없음 | 모름 응답 거절 |
|-----------------------|--------------------|--------------------|---------------------|------------|-----------|-----------|-----|----|-----|------------|-----|----------------|
| | | | 국민의당 | 더불어 민주당 | 미래 통합당 | 열린 민주당 | 정의당 | 기타 | | | | |
| 전체 | 1,001 | 1,000 | 4% | 40% | 20% | 2% | 6% | 1% | 26% | 22% | 4% | |
| 지역별 | | | | | | | | | | | | |
| 서울 | 197 | 193 | 4% | 41% | 20% | 1% | 6% | 1% | 28% | 23% | 5% | |
| 인천/경기 | 310 | 309 | 4% | 38% | 17% | 2% | 7% | 2% | 30% | 26% | 4% | |
| 강원 | 31 | 30 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 대전/세종/충청 | 106 | 105 | 4% | 40% | 22% | 5% | 6% | | 23% | 18% | 5% | |
| 광주/전라 | 98 | 99 | 1% | 76% | 4% | 4% | 6% | | 9% | 7% | 2% | |
| 대구/경북 | 96 | 99 | 4% | 25% | 34% | 2% | 8% | 3% | 24% | 17% | 7% | |
| 부산/울산/경남 | 150 | 153 | 3% | 31% | 30% | 1% | 7% | | 28% | 25% | 2% | |
| 제주 | 13 | 13 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 성별 | | | | | | | | | | | | |
| 남성 | 518 | 496 | 4% | 37% | 21% | 3% | 6% | 1% | 26% | 23% | 3% | |
| 여성 | 483 | 504 | 3% | 43% | 20% | 2% | 6% | 1% | 26% | 20% | 5% | |
| 연령별 | | | | | | | | | | | | |
| 18~29세 | 138 | 181 | 3% | 38% | 9% | 1% | 5% | | 44% | 37% | 8% | |
| 30대 | 152 | 160 | 3% | 47% | 10% | 2% | 9% | 1% | 29% | 25% | 4% | |
| 40대 | 181 | 189 | 4% | 52% | 13% | 4% | 7% | 2% | 18% | 17% | 1% | |
| 50대 | 219 | 197 | 3% | 35% | 26% | 3% | 8% | 3% | 22% | 19% | 3% | |
| 60대 이상 | 311 | 272 | 4% | 33% | 36% | 2% | 4% | 0% | 20% | 15% | 5% | |
| 직업별 | | | | | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 31 | 27 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 자영업 | 155 | 154 | 6% | 41% | 22% | 3% | 3% | 2% | 23% | 21% | 2% | |
| 기능노무/서비스 | 135 | 128 | 1% | 38% | 17% | 1% | 9% | 2% | 30% | 26% | 4% | |
| 사무/관리 | 290 | 303 | 4% | 45% | 14% | 4% | 7% | 1% | 24% | 22% | 2% | |
| 전업주부 | 186 | 175 | 3% | 40% | 25% | 1% | 8% | 1% | 22% | 18% | 4% | |
| 학생 | 77 | 96 | | 35% | 15% | | 4% | | 46% | 36% | 11% | |
| 무직/은퇴/기타 | 127 | 117 | 5% | 32% | 31% | 2% | 7% | | 24% | 16% | 8% | |
| 생활 수준별 | | | | | | | | | | | | |
| 상/중상 | 156 | 163 | 6% | 45% | 17% | 6% | 6% | | 20% | 18% | 2% | |
| 중 | 425 | 428 | 3% | 43% | 19% | 1% | 6% | 1% | 25% | 22% | 4% | |
| 중하 | 231 | 231 | 3% | 39% | 20% | 2% | 9% | 2% | 25% | 22% | 3% | |
| 하 | 164 | 154 | 2% | 29% | 28% | 3% | 6% | 1% | 32% | 25% | 7% | |
| 성향별 | | | | | | | | | | | | |
| 보수 | 237 | 226 | 2% | 21% | 51% | 0% | 4% | 3% | 20% | 19% | 1% | |
| 중도 | 294 | 302 | 9% | 32% | 16% | 4% | 8% | 1% | 32% | 28% | 4% | |
| 진보 | 310 | 314 | 1% | 67% | 5% | 3% | 9% | 1% | 15% | 12% | 2% | |
| 모름/응답거절 | 160 | 158 | 2% | 30% | 18% | 1% | 2% | 1% | 46% | 34% | 12% | |
| 대통령 직무 | | | | | | | | | | | | |
| 긍정 평가자 | 467 | 475 | 1% | 65% | 4% | 4% | 8% | 0% | 18% | 14% | 3% | |
| 부정 평가자 | 451 | 439 | 6% | 15% | 40% | 1% | 5% | 2% | 31% | 28% | 3% | |

*50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

차기 정치 지도자 선호도(자유응답)

| 2020년 (최근 7개월) | 사례수 (명) | 차기 정치 지도자 선호도 (자유응답) | | | | | | | | | | | |
|--------------------|------------|----------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----------|------------|
| | | 이낙연 | 이재명 | 윤석열 | 안철수 | 홍준표 | 김부겸 | 박원순 | 황교안 | 유승민 | 오세훈 | 기타 인물 | 의견 유보 |
| 1월 2주(7~9일) | 1,000 | 27% | 4% | 1% | 4% | 1% | | | 9% | 2% | | | 44% |
| 1월 3주(14~16일) | 1,000 | 24% | 3% | 1% | 4% | 2% | | 2% | 9% | 1% | | | 49% |
| 2월 2주(11~13일) | 1,001 | 25% | 3% | 5% | 3% | 1% | | 1% | 10% | 2% | | | 47% |
| 3월 2주(10~12일) | 1,001 | 23% | 11% | 2% | 4% | 2% | | 1% | 9% | | | | 43% |
| 4월 2주(7~8일) | 1,000 | 26% | 11% | 1% | 5% | 2% | | | 8% | | 1% | | 40% |
| 5월 2주(12~14일) | 1,000 | 28% | 11% | 1% | 3% | 2% | | 1% | 1% | 1% | | | 47% |
| 6월 2주(9~11일) | 1,000 | 28% | 12% | 1% | 2% | 2% | 1% | 1% | 1% | | 1% | | 43% |
| 7월 2주(7~9일) | 1,001 | 24% | 13% | 7% | 3% | 1% | 1% | 1% | | | | 6% | 44% |

*2019년 9~12월은 직전 주 예비조사를 통해 선정된 후보명을 불러주고 응답받았으나, 2020년부터 자유응답 방식으로 변경

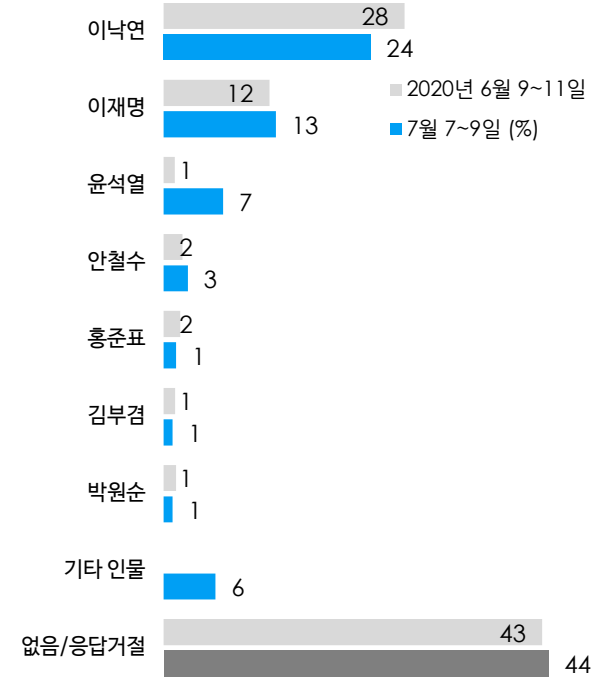
*조사 시기별 1.0% 이상 최소 2회 응답 인물 기준. 1월 2주 조국 심상정 각각 1%, 1월 3주 유시민 1%

*한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

질문) 앞으로 우리나라를 이끌어갈 정치 지도자, 즉 다음번 대통령감으로는 누가 좋다고 생각하십니까?
(특정인을 답하지 않은 경우 재질문) 그럼, 조금이라도 마음이 가는 인물은 누구입니까? (자유응답)

| 2020년 7월 2주 (7~9일) | 조사완료 사례수 (명) | 가중적용 사례수 (명) | 차기 정치 지도자 선호도 | | | | | | | | | | 없음 | 모름 응답 거절 |
|-----------------------|--------------------|--------------------|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------|----------|-----|-----|----------------|
| | | | 이낙연 | 이재명 | 윤석열 | 안철수 | 홍준표 | 김부겸 | 박원순 | 기타 인물 | 의견 유보 | | | |
| 전체 | 1,001 | 1,000 | 24% | 13% | 7% | 3% | 1% | 1% | 1% | 6% | 44% | 33% | 11% | |
| 지역별 | | | | | | | | | | | | | | |
| 서울 | 197 | 193 | 28% | 13% | 7% | 3% | 0% | 0% | 2% | 4% | 42% | 32% | 10% | |
| 인천/경기 | 310 | 309 | 20% | 20% | 8% | 3% | 0% | 0% | 1% | 5% | 43% | 33% | 10% | |
| 강원 | 31 | 30 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 대전/세종/충청 | 106 | 105 | 19% | 10% | 4% | 4% | 3% | 3% | 1% | 5% | 52% | 39% | 13% | |
| 광주/전라 | 98 | 99 | 43% | 14% | 3% | 1% | 1% | 1% | 6% | 31% | 23% | 9% | | |
| 대구/경북 | 96 | 99 | 16% | 2% | 9% | 6% | 4% | 4% | 10% | 48% | 34% | 15% | | |
| 부산/울산/경남 | 150 | 153 | 20% | 7% | 7% | 1% | 4% | 1% | 1% | 7% | 53% | 40% | 13% | |
| 제주 | 13 | 13 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 성별 | | | | | | | | | | | | | | |
| 남성 | 518 | 496 | 25% | 16% | 8% | 3% | 2% | 1% | 1% | 6% | 38% | 32% | 6% | |
| 여성 | 483 | 504 | 23% | 10% | 5% | 3% | 1% | 1% | 2% | 6% | 50% | 35% | 15% | |
| 연령별 | | | | | | | | | | | | | | |
| 18~29세 | 138 | 181 | 8% | 8% | 3% | 5% | 4% | 1% | 6% | 64% | 47% | 17% | | |
| 30대 | 152 | 160 | 26% | 17% | 3% | 3% | 1% | 1% | 5% | 44% | 38% | 6% | | |
| 40대 | 181 | 189 | 32% | 20% | 5% | 3% | 2% | 2% | 6% | 29% | 25% | 4% | | |
| 50대 | 219 | 197 | 25% | 19% | 12% | 1% | 1% | 1% | 8% | 30% | 24% | 5% | | |
| 60대 이상 | 311 | 272 | 26% | 4% | 9% | 2% | 0% | 1% | 5% | 52% | 35% | 17% | | |
| 주요 지지 정당별 | | | | | | | | | | | | | | |
| 더불어민주당 | 394 | 401 | 44% | 17% | 1% | 2% | 0% | 1% | 2% | 4% | 30% | 23% | 7% | |
| 미래통합당 | 225 | 205 | 8% | 5% | 20% | 3% | 4% | 2% | 8% | 50% | 39% | 11% | | |
| 정의당 | 63 | 64 | 24% | 21% | 4% | 2% | 4% | 1% | 7% | 37% | 24% | 13% | | |
| 무당(無黨)층 | 247 | 259 | 8% | 8% | 6% | 1% | 2% | 0% | 7% | 66% | 48% | 18% | | |
| 직업별 | | | | | | | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 31 | 27 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 자영업 | 155 | 154 | 21% | 14% | 13% | 3% | 1% | 2% | 6% | 40% | 33% | 8% | | |
| 기능노무/서비스 | 135 | 128 | 26% | 15% | 9% | 2% | 1% | 7% | 40% | 31% | 9% | | | |
| 사무/관리 | 290 | 303 | 26% | 18% | 4% | 3% | 1% | 2% | 6% | 39% | 34% | 5% | | |
| 전업주부 | 186 | 175 | 23% | 11% | 5% | 3% | 1% | 2% | 5% | 49% | 32% | 17% | | |
| 학생 | 77 | 96 | 14% | 6% | 3% | 7% | 7% | 1% | 6% | 56% | 35% | 21% | | |
| 무직/은퇴/기타 | 127 | 117 | 26% | 5% | 9% | 3% | 2% | 7% | 48% | 37% | 11% | | | |
| 생활 수준별 | | | | | | | | | | | | | | |
| 상/중상 | 156 | 163 | 27% | 19% | 6% | 6% | 3% | 1% | 5% | 33% | 25% | 7% | | |
| 중 | 425 | 428 | 26% | 11% | 5% | 2% | 1% | 2% | 6% | 45% | 34% | 11% | | |
| 중하 | 231 | 231 | 21% | 16% | 7% | 2% | 1% | 1% | 6% | 44% | 35% | 9% | | |
| 하 | 164 | 154 | 21% | 7% | 13% | 1% | 3% | 6% | 49% | 37% | 13% | | | |
| 성향별 | | | | | | | | | | | | | | |
| 보수 | 237 | 226 | 16% | 8% | 15% | 3% | 4% | 1% | 7% | 43% | 35% | 9% | | |
| 중도 | 294 | 302 | 22% | 10% | 8% | 5% | 1% | 1% | 6% | 46% | 36% | 11% | | |
| 진보 | 310 | 314 | 36% | 21% | 1% | 2% | 0% | 2% | 6% | 31% | 24% | 7% | | |
| 모름/응답거절 | 160 | 158 | 12% | 10% | 5% | 1% | 1% | 4% | 69% | 47% | 22% | | | |
| 대통령 직무 | | | | | | | | | | | | | | |
| 긍정 평가자 | 467 | 475 | 41% | 16% | 0% | 1% | 0% | 1% | 4% | 35% | 25% | 10% | | |
| 부정 평가자 | 451 | 439 | 8% | 11% | 15% | 5% | 3% | 1% | 0% | 8% | 39% | 11% | | |

질문) 앞으로 우리나라를 이끌어갈 정치 지도자, 즉 다음번 대통령감으로는 누가 좋다고 생각하십니까?
(특정인을 답하지 않은 경우 재질문) 그럼, 조금이라도 마음이 가는 인물은 누구입니까? (자유응답)



*2019년 9~12월과는 질문 방식 달라 수치 증감 직접 비교 불가

*이번 주 1.0% 이상 인물 기준 제시. 전국 성인 약 1,000명 전화조사

*한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

*1.0% 이상 기준 제시. 기타에는 약 20명 포함. 50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제409호

가장 유리한 재테크 방법

| 2000~2020년 | 사례수 (명) | 가장 유리한 재테크 방법 | | | | | | | | |
|----------------------|------------|---------------|------------|-----------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| | | 주식 | 은행 적금 | 채권 펀드 | 땅 토지 | 아파트 주택 | 부동산 (계) | 가상 화폐 | 기타 | 모름/ 응답거절 |
| 2000년 12월 13~27일 | 1,500 | 5% | 74% | 2% | | | 14% | | 2% | 2% |
| 2001년 12월 12~24일 | 1,500 | 8% | 59% | 2% | | | 26% | | 5% | 1% |
| 2003년 2월 11일 | 549 | 8% | 38% | 2% | | | 38% | | 3% | 11% |
| 2006년 6월 16~30일 | 1,507 | 6% | 28% | 8% | 35% | 19% | 54% | | 2% | 2% |
| 2014년 11월 25~27일 | 1,002 | 5% | 29% | 8% | 22% | 16% | 38% | | 1% | 19% |
| 2018년 1월 16~18일 | 1,000 | 5% | 23% | 3% | 27% | 23% | 49% | 5% | 0% | 16% |
| 2019년 1월 8~10일 | 1,000 | 6% | 25% | 4% | 27% | 22% | 49% | 1% | | 15% |
| 2020년 7월 7~9일 | 1,000 | 11% | 16% | 2% | 19% | 36% | 55% | 1% | 1% | 14% |

*2000/2001/2006년은 면접조사, 그 외는 전화조사. '부동산'은 2006년부터 '땅·토지, 아파트·주택'으로 분리, '가상화폐'는 2018년 추가

*한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

질문) 다음은 재테크에 대해 여쭙겠습니다.

귀하는 돈을 늘리는 방법으로 가장 유리한 것이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

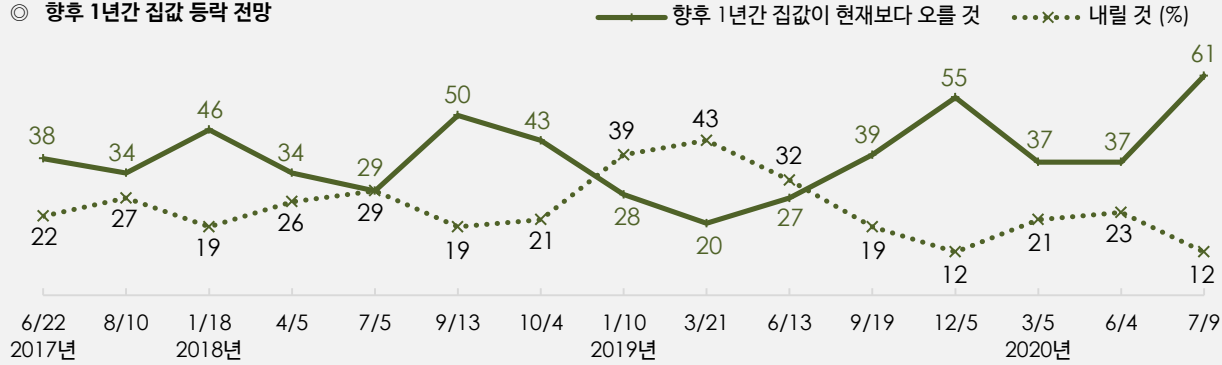
- 주식/ 은행 적금/ 채권 펀드/ 땅·토지/ 아파트 주택/ 비트코인 등 가상화폐 (순서 로테이션)

| 2020년 7월 2주 (7~9일) | 조사완료 사례수 (명) | 가중적용 사례수 (명) | 가장 유리한 재테크 방법 | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------|--------------------|---------------|----------|----------|---------|-----------|------------|----------|----|-------------|--|
| | | | 주식 | 은행 적금 | 채권 펀드 | 땅 토지 | 아파트 주택 | 부동산 (계) | 가상 화폐 | 기타 | 모름/ 응답거절 | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 전체 | 1,001 | 1,000 | 11% | 16% | 2% | 19% | 36% | 55% | 1% | 1% | 14% | |
| 지역별 | | | | | | | | | | | | |
| 서울 | 197 | 193 | 8% | 15% | 2% | 14% | 48% | 62% | 0% | 2% | 10% | |
| 인천/경기 | 310 | 309 | 15% | 15% | 3% | 16% | 37% | 53% | 1% | 0% | 14% | |
| 강원 | 31 | 30 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 대전/세종/충청 | 106 | 105 | 15% | 17% | 3% | 29% | 24% | 53% | | | 11% | |
| 광주/전라 | 98 | 99 | 6% | 24% | 1% | 23% | 26% | 49% | 2% | | 17% | |
| 대구/경북 | 96 | 99 | 10% | 17% | 2% | 21% | 35% | 56% | 3% | | 12% | |
| 부산/울산/경남 | 150 | 153 | 11% | 14% | 3% | 17% | 36% | 54% | 1% | 1% | 17% | |
| 제주 | 13 | 13 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 성별 | | | | | | | | | | | | |
| 남성 | 518 | 496 | 12% | 15% | 3% | 24% | 33% | 57% | 2% | 1% | 12% | |
| 여성 | 483 | 504 | 11% | 18% | 2% | 14% | 38% | 53% | 0% | 0% | 15% | |
| 연령별 | | | | | | | | | | | | |
| 18~29세 | 138 | 181 | 20% | 21% | 2% | 20% | 30% | 50% | 2% | 0% | 4% | |
| 30대 | 152 | 160 | 15% | 10% | 5% | 14% | 50% | 64% | 2% | 1% | 3% | |
| 40대 | 181 | 189 | 13% | 12% | 4% | 20% | 42% | 62% | 1% | 1% | 7% | |
| 50대 | 219 | 197 | 10% | 12% | 2% | 23% | 39% | 62% | 1% | 0% | 12% | |
| 60대 이상 | 311 | 272 | 3% | 22% | 1% | 17% | 24% | 41% | 0% | 1% | 31% | |
| 직업별 | | | | | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 31 | 27 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 자영업 | 155 | 154 | 13% | 9% | 4% | 24% | 39% | 63% | 1% | 1% | 9% | |
| 기능노무/서비스 | 135 | 128 | 5% | 24% | 4% | 24% | 27% | 51% | 2% | 1% | 12% | |
| 사무/관리 | 290 | 303 | 16% | 11% | 3% | 18% | 46% | 64% | 1% | 0% | 5% | |
| 전업주부 | 186 | 175 | 7% | 23% | 2% | 10% | 33% | 44% | 1% | 0% | 23% | |
| 학생 | 77 | 96 | 22% | 22% | 1% | 18% | 34% | 52% | 1% | | 2% | |
| 무직/은퇴/기타 | 127 | 117 | 5% | 16% | 1% | 16% | 25% | 41% | 1% | 2% | 34% | |
| 생활수준별 | | | | | | | | | | | | |
| 상/중상 | 156 | 163 | 19% | 8% | 1% | 21% | 45% | 67% | 1% | 1% | 3% | |
| 중 | 425 | 428 | 14% | 18% | 2% | 19% | 36% | 55% | 1% | 1% | 9% | |
| 중하 | 231 | 231 | 7% | 16% | 5% | 18% | 39% | 57% | 2% | 0% | 13% | |
| 하 | 164 | 154 | 3% | 21% | 2% | 19% | 23% | 42% | 1% | | 31% | |
| 성향별 | | | | | | | | | | | | |
| 보수 | 237 | 226 | 7% | 13% | 2% | 23% | 41% | 63% | 1% | | 13% | |
| 중도 | 294 | 302 | 11% | 18% | 2% | 18% | 43% | 61% | | 0% | 8% | |
| 진보 | 310 | 314 | 17% | 15% | 3% | 19% | 35% | 54% | 1% | 1% | 10% | |
| 모름/응답거절 | 160 | 158 | 8% | 22% | 3% | 14% | 18% | 32% | 2% | 1% | 32% | |
| 본인/배우자 | | | | | | | | | | | | |
| 없다 (비보유) | 392 | 424 | 14% | 17% | 3% | 17% | 34% | 51% | 1% | 0% | 14% | |
| 명의 집 | | | | | | | | | | | | |
| 1채 | 475 | 449 | 10% | 17% | 2% | 18% | 36% | 54% | 1% | 1% | 15% | |
| 2채 이상 | 131 | 125 | 10% | 10% | 2% | 26% | 42% | 68% | 2% | 1% | 7% | |
| 향후 1년 | | | | | | | | | | | | |
| 오를 것 | 604 | 613 | 10% | 14% | 2% | 20% | 43% | 62% | 1% | 1% | 9% | |
| 집값 전망 | | | | | | | | | | | | |
| 내릴 것 | 116 | 115 | 14% | 20% | 3% | 19% | 26% | 45% | 1% | | 18% | |
| 변화 없을 것 | 183 | 178 | 17% | 20% | 3% | 17% | 30% | 47% | 2% | 1% | 11% | |

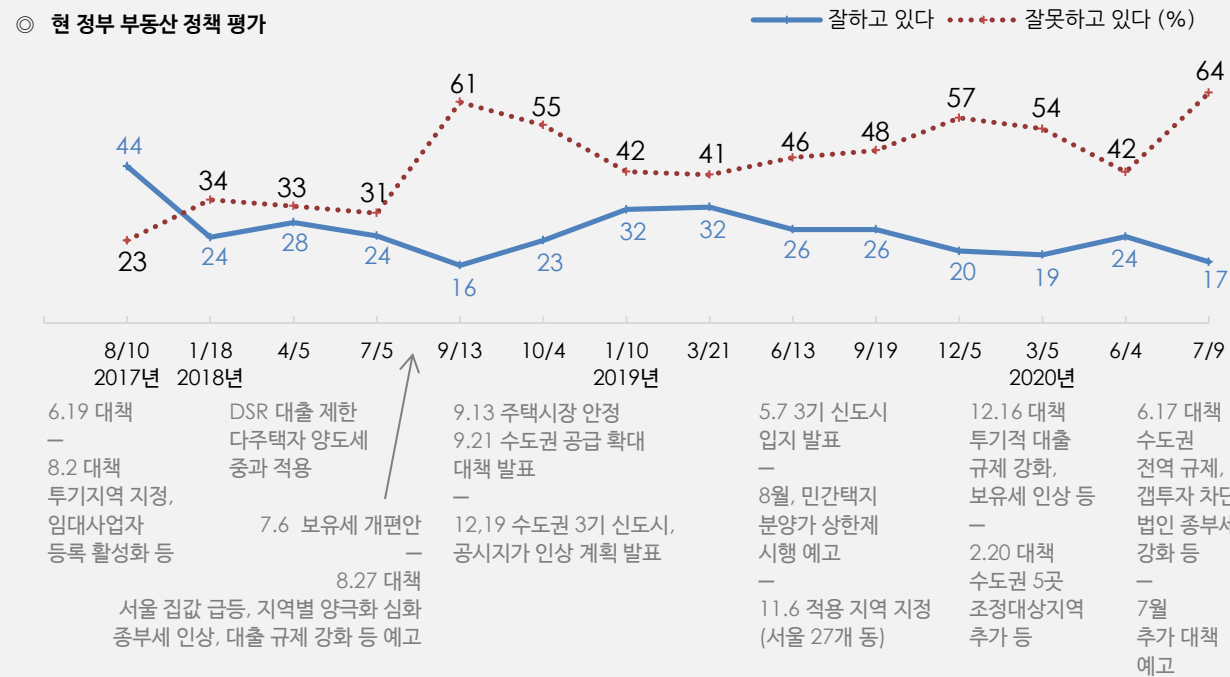
*50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

부동산 정책 평가와 집값 전망

◎ 향후 1년간 집값 등락 전망



◎ 현 정부 부동산 정책 평가



*2013~2016년은 집값 상승·하락·보합 전망 각각 30% 내외로 엇비슷

*조사 종료일 기준 제시. 시점별 사흘간 전국 성인 약 1,000명 전화조사. 한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

질문) 귀하는 향후 1년간 집값이 현재에 비해 다음 중 어떠한 것으로 보십니까?

- 오를 것/ 내릴 것/ 변화 없을 것 (보기 3개 제시, 순서 로테이션)

| 2020년 7월 2주 (7~9일) | 조사완료 사례수 (명) | 가중적용 사례수 (명) | 향후 1년간 집값 전망 | | | | Net Score (1)-(2) |
|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------|-------------|------------|-------------|-------------------------|
| | | | 오를 것 (1) | 내릴 것 (2) | 변화 없을 것 | 모름/ 응답거절 | |
| 전체 | 1,001 | 1,000 | 61% | 12% | 18% | 9% | 49 |
| 지역별 | | | | | | | |
| 서울 | 197 | 193 | 67% | 8% | 18% | 7% | 59 |
| 인천/경기 | 310 | 309 | 63% | 10% | 19% | 7% | 53 |
| 강원 | 31 | 30 | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 106 | 105 | 55% | 8% | 22% | 15% | 47 |
| 광주/전라 | 98 | 99 | 53% | 18% | 16% | 14% | 35 |
| 대구/경북 | 96 | 99 | 63% | 16% | 9% | 11% | 47 |
| 부산/울산/경남 | 150 | 153 | 60% | 10% | 19% | 11% | 50 |
| 제주 | 13 | 13 | - | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | | |
| 남성 | 518 | 496 | 61% | 12% | 20% | 8% | 49 |
| 여성 | 483 | 504 | 62% | 11% | 16% | 11% | 51 |
| 연령별 | | | | | | | |
| 18~29세 | 138 | 181 | 72% | 6% | 15% | 7% | 66 |
| 30대 | 152 | 160 | 69% | 10% | 18% | 3% | 59 |
| 40대 | 181 | 189 | 61% | 15% | 21% | 4% | 46 |
| 50대 | 219 | 197 | 57% | 16% | 18% | 9% | 41 |
| 60대 이상 | 311 | 272 | 54% | 11% | 17% | 19% | 43 |
| 직업별 | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 31 | 27 | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 155 | 154 | 60% | 14% | 18% | 9% | 46 |
| 기능노무/서비스 | 135 | 128 | 56% | 14% | 22% | 7% | 42 |
| 사무/관리 | 290 | 303 | 70% | 10% | 17% | 3% | 60 |
| 전업주부 | 186 | 175 | 55% | 11% | 17% | 17% | 44 |
| 학생 | 77 | 96 | 73% | 5% | 16% | 6% | 68 |
| 무직/은퇴/기타 | 127 | 117 | 46% | 14% | 22% | 18% | 32 |
| 생활수준별 | | | | | | | |
| 상/중상 | 156 | 163 | 65% | 13% | 19% | 3% | 52 |
| 중 | 425 | 428 | 63% | 11% | 19% | 7% | 52 |
| 중하 | 231 | 231 | 63% | 10% | 18% | 9% | 53 |
| 하 | 164 | 154 | 53% | 14% | 13% | 19% | 39 |
| 성향별 | | | | | | | |
| 보수 | 237 | 226 | 69% | 6% | 18% | 7% | 63 |
| 중도 | 294 | 302 | 68% | 14% | 13% | 5% | 54 |
| 진보 | 310 | 314 | 61% | 13% | 20% | 6% | 48 |
| 모름/응답거절 | 160 | 158 | 40% | 12% | 21% | 27% | 28 |
| 대통령 직무 | | | | | | | |
| 긍정 평가 | 467 | 475 | 52% | 16% | 23% | 9% | 36 |
| 부정 평가 | 451 | 439 | 72% | 8% | 13% | 8% | 64 |
| 본인/배우자 | | | | | | | |
| 없다 (비보유) | 392 | 424 | 64% | 10% | 16% | 10% | 54 |
| 명의 집 | | | | | | | |
| 1채 | 475 | 449 | 58% | 13% | 19% | 10% | 45 |
| 2채 이상 | 131 | 125 | 64% | 12% | 21% | 3% | 52 |
| 부동산 정책 | | | | | | | |
| 긍정 평가 | 163 | 169 | 42% | 24% | 29% | 5% | 18 |
| 부정 평가 | 650 | 635 | 71% | 9% | 13% | 8% | 62 |

*Net Score: 순(純)지수, 상승-하락 전망 차이

*50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

질문) 귀하는 현 정부가 부동산 정책을 잘하고 있다고 보십니까, 잘못하고 있다고 보십니까?

| 2020년 7월 2주 (7~9일) | 조사완료 사례수 (명) | 가중적용 사례수 (명) | 현 정부 부동산 정책 평가 | | | |
|-----------------------|--------------------|--------------------|----------------|------------|--------------|-------------|
| | | | 잘하고 있다 | 잘못하고 있다 | 어느 쪽도 아니다 | 모름/ 응답거절 |
| 전체 | 1,001 | 1,000 | 17% | 64% | 6% | 14% |
| 지역별 | | | | | | |
| 서울 | 197 | 193 | 17% | 66% | 5% | 12% |
| 인천/경기 | 310 | 309 | 14% | 66% | 7% | 13% |
| 강원 | 31 | 30 | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 106 | 105 | 17% | 67% | 6% | 10% |
| 광주/전라 | 98 | 99 | 22% | 56% | 5% | 17% |
| 대구/경북 | 96 | 99 | 16% | 65% | 3% | 16% |
| 부산/울산/경남 | 150 | 153 | 18% | 59% | 5% | 17% |
| 제주 | 13 | 13 | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | |
| 남성 | 518 | 496 | 17% | 65% | 7% | 10% |
| 여성 | 483 | 504 | 16% | 62% | 4% | 18% |
| 연령별 | | | | | | |
| 18~29세 | 138 | 181 | 18% | 51% | 5% | 26% |
| 30대 | 152 | 160 | 24% | 64% | 6% | 6% |
| 40대 | 181 | 189 | 21% | 58% | 8% | 13% |
| 50대 | 219 | 197 | 13% | 74% | 4% | 9% |
| 60대 이상 | 311 | 272 | 12% | 67% | 5% | 15% |
| 주요 지지정당별 | | | | | | |
| 더불어민주당 | 394 | 401 | 28% | 47% | 9% | 16% |
| 미래통합당 | 225 | 205 | 5% | 87% | 3% | 6% |
| 정의당 | 63 | 64 | 19% | 73% | 3% | 5% |
| 무당(無黨)층 | 247 | 259 | 10% | 64% | 3% | 22% |
| 직업별 | | | | | | |
| 농/임/어업 | 31 | 27 | - | - | - | - |
| 자영업 | 155 | 154 | 15% | 69% | 5% | 11% |
| 기능노무/서비스 | 135 | 128 | 18% | 63% | 8% | 12% |
| 사무/관리 | 290 | 303 | 21% | 62% | 7% | 10% |
| 전업주부 | 186 | 175 | 12% | 71% | 4% | 13% |
| 학생 | 77 | 96 | 17% | 55% | 3% | 25% |
| 무직/은퇴/기타 | 127 | 117 | 16% | 56% | 6% | 21% |
| 성향별 | | | | | | |
| 보수 | 237 | 226 | 11% | 81% | 3% | 5% |
| 중도 | 294 | 302 | 17% | 66% | 7% | 10% |
| 진보 | 310 | 314 | 23% | 54% | 8% | 15% |
| 모름/응답거절 | 160 | 158 | 13% | 53% | 3% | 32% |
| 대통령 직무 | | | | | | |
| 긍정 평가 | 467 | 475 | 29% | 43% | 9% | 19% |
| 부정 평가 | 451 | 439 | 5% | 88% | 1% | 5% |
| 본인/배우자 명의 집 | | | | | | |
| 없다 (비보유) | 392 | 424 | 19% | 55% | 5% | 20% |
| 1채 | 475 | 449 | 15% | 68% | 7% | 10% |
| 2채 이상 | 131 | 125 | 16% | 74% | 2% | 8% |
| 향후 1년 집값 전망 | | | | | | |
| 오를 것 | 604 | 613 | 11% | 73% | 5% | 10% |
| 내릴 것 | 116 | 115 | 35% | 47% | 6% | 11% |
| 변화 없을 것 | 183 | 178 | 27% | 47% | 9% | 17% |
| 부동산 시장 규제 | | | | | | |
| 강화해야 한다 | 495 | 499 | 26% | 55% | 7% | 12% |
| 완화해야 한다 | 300 | 303 | 7% | 81% | 4% | 9% |
| 부동산 관련 세금 | | | | | | |
| 높여야 한다 | 434 | 438 | 25% | 57% | 8% | 10% |
| 낮춰야 한다 | 329 | 328 | 9% | 75% | 3% | 13% |

*50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

질문) 어떤 점에서 (현 정부가 부동산 정책을 잘하고 있다/잘못하고 있다)고 생각하시는지 한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오. (자유응답)

| 현 정부 부동산 정책 긍정 평가 이유 2020년 7월 7~9일 (긍정 평가자 169명) | 부동산 정책 부정 평가 이유 7월 7~9일 (부정 평가자 635명) | | |
|---|--|-------------------|-----|
| 최선을 다함/노력함 (+14) | 16% | 집값 상승/집값이 비쌌 | 25% |
| 다주택자 세금 인상 (+4) | 11% | 효과 없음/근본적 대책 아님 | 9% |
| 보유세/종합부동산세 인상 | 10% | 규제 부작용/풍선 효과 | 8% |
| 규제 강화/강력한 규제 (-3) | 9% | 일관성 없음/오락가락함 (+5) | 8% |
| 집값 안정 또는 하락 기대 (-12) | 7% | 서민 피해/서민 살기 어려움 | 6% |
| 투기 근절/부동산 투자 억제 (-4) | 5% | 지역 간 양극화 심화 | 5% |
| 실소유자 위주 정책 (+4) | 4% | 대출 억제 과도함 | 5% |
| 투기·과열 지역 억제 | 3% | 규제 심함 | 5% |
| 서민 위한 정책/서민 집 마련 기대 | 3% | 공급을 늘려야 함/공급 부족 | 4% |
| 대출 억제 | 2% | 보유세/종합부동산세 인상 | 4% |
| 정책 공감/현재 정책 지속 희망 | 2% | 다주택자/부자에 유리 (+3) | 3% |
| 주택 공급 확대/신도시 개발 | 1% | 규제 미흡/더 강력한 규제 필요 | 2% |
| 분양가 상한제 도입 | 1% | 공직자 불신/술선수범하지 않음 | 2% |
| 전세 안정 또는 하락 기대 | 1% | 전월세 상승·불안 | 2% |
| 신혼부부 위한 정책 | 1% | 다주택자 양도세 과함 | 2% |
| 대출 금리 인하 | 1% | 실수요자가 집 사기 어려움 | 1% |
| 기타 | 2% | 공급이 너무 많음/신도시 개발 | 1% |
| 모름/응답거절 | 21% | 대출 금리 낮음 | 1% |
| | | 기타 | 2% |
| | | 모름/응답거절 | 7% |

*(+/-) 표시는 직전 조사(2020년 6월 2~4일) 대비 증감폭이 ±3%포인트 이상인 항목

*한국갤럽 데일리 제409호 www.gallup.co.kr

질문) 귀하는 정부가 부동산 시장에 대한 규제를 다음 중 어떻게 해야 한다고 보십니까?

- 현재보다 강화해야 한다 / 현재보다 완화해야 한다 (순서 로테이션)

| | 2020년 7월 2주 (7~9일) | 조사완료 사례수 (명) | 가중적용 사례수 (명) | 정부의 부동산 시장 규제 | | |
|--------------|-----------------------|--------------------|--------------------|---------------|---------|-------------|
| | | | | 강화해야 한다 | 완화해야 한다 | 모름/ 응답거절 |
| 지역별 | 전체 | 1,001 | 1,000 | 50% | 30% | 20% |
| | 서울 | 197 | 193 | 50% | 30% | 20% |
| | 인천/경기 | 310 | 309 | 44% | 36% | 20% |
| | 강원 | 31 | 30 | - | - | - |
| | 대전/세종/충청 | 106 | 105 | 55% | 27% | 19% |
| | 광주/전라 | 98 | 99 | 64% | 21% | 16% |
| | 대구/경북 | 96 | 99 | 53% | 30% | 16% |
| | 부산/울산/경남 | 150 | 153 | 44% | 30% | 26% |
| | 제주 | 13 | 13 | - | - | - |
| 성별 | 남성 | 518 | 496 | 52% | 30% | 19% |
| | 여성 | 483 | 504 | 48% | 31% | 21% |
| 연령별 | 18~29세 | 138 | 181 | 47% | 31% | 22% |
| | 30대 | 152 | 160 | 51% | 34% | 15% |
| | 40대 | 181 | 189 | 59% | 30% | 11% |
| | 50대 | 219 | 197 | 47% | 32% | 21% |
| | 60대 이상 | 311 | 272 | 47% | 27% | 26% |
| 주요 지지정당별 | 더불어민주당 | 394 | 401 | 67% | 20% | 13% |
| | 미래통합당 | 225 | 205 | 27% | 51% | 22% |
| | 정의당 | 63 | 64 | 57% | 27% | 16% |
| | 무당(無黨)층 | 247 | 259 | 40% | 31% | 29% |
| 직업별 | 농/임/어업 | 31 | 27 | - | - | - |
| | 자영업 | 155 | 154 | 44% | 39% | 17% |
| | 기능노무/서비스 | 135 | 128 | 51% | 26% | 23% |
| | 사무/관리 | 290 | 303 | 57% | 32% | 11% |
| | 전업주부 | 186 | 175 | 48% | 27% | 25% |
| | 학생 | 77 | 96 | 50% | 29% | 21% |
| | 무직/은퇴/기타 | 127 | 117 | 41% | 26% | 33% |
| 성향별 | 보수 | 237 | 226 | 38% | 39% | 23% |
| | 중도 | 294 | 302 | 47% | 38% | 15% |
| | 진보 | 310 | 314 | 70% | 19% | 11% |
| | 모름/응답거절 | 160 | 158 | 32% | 25% | 42% |
| 대통령 직무 | 긍정 평가 | 467 | 475 | 67% | 17% | 16% |
| | 부정 평가 | 451 | 439 | 34% | 44% | 23% |
| 본인/배우자 | 없다 (비보유) | 392 | 424 | 51% | 28% | 21% |
| 명인의 집 | 1채 | 475 | 449 | 49% | 31% | 20% |
| | 2채 이상 | 131 | 125 | 51% | 34% | 15% |
| 향후 1년 | 오를 것 | 604 | 613 | 47% | 34% | 18% |
| 집값 전망 | 내릴 것 | 116 | 115 | 63% | 23% | 14% |
| | 변화 없을 것 | 183 | 178 | 58% | 24% | 18% |
| 부동산 정책 | 긍정 평가 | 163 | 169 | 77% | 12% | 11% |
| | 부정 평가 | 650 | 635 | 43% | 38% | 19% |
| 부동산 관련 세금 | 높여야 한다 | 434 | 438 | 79% | 11% | 10% |
| | 낮춰야 한다 | 329 | 328 | 23% | 59% | 18% |

*50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

질문) 귀하는 부동산 관련 세금을 다음 중 어떻게 해야 한다고 보십니까?

- 현재보다 높여야 한다 / 현재보다 낮춰야 한다 (순서 로테이션)

| | 2020년 7월 2주 (7~9일) | 조사완료 사례수 (명) | 가중적용 사례수 (명) | 부동산 관련 세금 | | |
|--------------|-----------------------|--------------------|--------------------|-----------|--------|-------------|
| | | | | 높여야 한다 | 낮춰야 한다 | 모름/ 응답거절 |
| 지역별 | 전체 | 1,001 | 1,000 | 44% | 33% | 23% |
| | 서울 | 197 | 193 | 53% | 28% | 19% |
| | 인천/경기 | 310 | 309 | 40% | 34% | 27% |
| | 강원 | 31 | 30 | - | - | - |
| | 대전/세종/충청 | 106 | 105 | 40% | 38% | 22% |
| | 광주/전라 | 98 | 99 | 54% | 21% | 24% |
| | 대구/경북 | 96 | 99 | 38% | 39% | 23% |
| | 부산/울산/경남 | 150 | 153 | 40% | 37% | 23% |
| | 제주 | 13 | 13 | - | - | - |
| 성별 | 남성 | 518 | 496 | 48% | 30% | 22% |
| | 여성 | 483 | 504 | 40% | 35% | 25% |
| 연령별 | 18~29세 | 138 | 181 | 40% | 36% | 24% |
| | 30대 | 152 | 160 | 51% | 26% | 23% |
| | 40대 | 181 | 189 | 53% | 27% | 20% |
| | 50대 | 219 | 197 | 43% | 34% | 23% |
| | 60대 이상 | 311 | 272 | 36% | 38% | 25% |
| 주요 지지정당별 | 더불어민주당 | 394 | 401 | 56% | 23% | 21% |
| | 미래통합당 | 225 | 205 | 27% | 52% | 21% |
| | 정의당 | 63 | 64 | 62% | 28% | 10% |
| | 무당(無黨)층 | 247 | 259 | 34% | 33% | 33% |
| 직업별 | 농/임/어업 | 31 | 27 | - | - | - |
| | 자영업 | 155 | 154 | 39% | 33% | 28% |
| | 기능노무/서비스 | 135 | 128 | 46% | 32% | 22% |
| | 사무/관리 | 290 | 303 | 53% | 28% | 20% |
| | 전업주부 | 186 | 175 | 38% | 38% | 23% |
| | 학생 | 77 | 96 | 42% | 36% | 23% |
| | 무직/은퇴/기타 | 127 | 117 | 32% | 35% | 33% |
| 성향별 | 보수 | 237 | 226 | 34% | 42% | 24% |
| | 중도 | 294 | 302 | 45% | 33% | 22% |
| | 진보 | 310 | 314 | 61% | 20% | 19% |
| | 모름/응답거절 | 160 | 158 | 21% | 45% | 35% |
| 대통령 직무 | 긍정 평가 | 467 | 475 | 57% | 22% | 21% |
| | 부정 평가 | 451 | 439 | 33% | 44% | 23% |
| 본인/배우자 | 없다 (비보유) | 392 | 424 | 44% | 31% | 25% |
| 명인의 집 | 1채 | 475 | 449 | 44% | 32% | 24% |
| | 2채 이상 | 131 | 125 | 44% | 40% | 17% |
| 향후 1년 | 오를 것 | 604 | 613 | 44% | 34% | 23% |
| 집값 전망 | 내릴 것 | 116 | 115 | 59% | 25% | 16% |
| | 변화 없을 것 | 183 | 178 | 45% | 28% | 26% |
| 부동산 정책 | 긍정 평가 | 163 | 169 | 65% | 18% | 18% |
| | 부정 평가 | 650 | 635 | 39% | 39% | 22% |
| 부동산 시장 규제 | 강화해야 한다 | 495 | 499 | 69% | 15% | 16% |
| | 완화해야 한다 | 300 | 303 | 16% | 64% | 20% |

*50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

질문) 귀하 본인 또는 배우자 명의의 집이 있습니까, 혹은 없습니까?

(보유한 경우만 추가 질문) 그럼, 본인 또는 배우자 명의의 집은 모두 몇 채입니까?

| 2020년 7월 2주 (7~9일) | 조사완료 사례수 (명) | 가중적용 사례수 (명) | 본인·배우자 명의의 집 | | | | |
|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------|-----------|-------|-------|------|
| | | | 비보유 | 보유 (계) | 응답거절 | | |
| | | | | | 1채 | 2채 이상 | 응답거절 |
| 전체 | 1,001 | 1,000 | 42% | 58% | 44.9% | 12.5% | 0.3% |
| 지역별 | | | | | | | |
| 서울 | 197 | 193 | 53% | 47% | 39% | 7% | 0% |
| 인천/경기 | 310 | 309 | 43% | 57% | 44% | 12% | 0% |
| 강원 | 31 | 30 | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 106 | 105 | 35% | 65% | 50% | 15% | - |
| 광주/전라 | 98 | 99 | 37% | 63% | 54% | 9% | - |
| 대구/경북 | 96 | 99 | 42% | 58% | 43% | 15% | - |
| 부산/울산/경남 | 150 | 153 | 35% | 65% | 47% | 18% | 1% |
| 제주 | 13 | 13 | - | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | | |
| 남성 | 518 | 496 | 42% | 58% | 46% | 12% | - |
| 여성 | 483 | 504 | 42% | 58% | 44% | 13% | 1% |
| 연령별 | | | | | | | |
| 18~29세 | 138 | 181 | 92% | 8% | 7% | 1% | - |
| 30대 | 152 | 160 | 57% | 43% | 35% | 8% | - |
| 40대 | 181 | 189 | 28% | 72% | 57% | 15% | - |
| 50대 | 219 | 197 | 19% | 81% | 59% | 21% | 1% |
| 60대 이상 | 311 | 272 | 28% | 72% | 57% | 15% | 0% |
| 직업별 | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 31 | 27 | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 155 | 154 | 27% | 73% | 52% | 21% | - |
| 기능노무/서비스 | 135 | 128 | 38% | 62% | 56% | 6% | - |
| 사무/관리 | 290 | 303 | 46% | 54% | 41% | 14% | - |
| 전업주부 | 186 | 175 | 29% | 71% | 56% | 14% | 2% |
| 학생 | 77 | 96 | 97% | 3% | 2% | 1% | - |
| 무직/은퇴/기타 | 127 | 117 | 40% | 60% | 49% | 11% | - |
| 생활 수준별 | | | | | | | |
| 상/중상 | 156 | 163 | 40% | 60% | 38% | 22% | - |
| 중 | 425 | 428 | 39% | 61% | 46% | 15% | 0% |
| 중하 | 231 | 231 | 46% | 54% | 46% | 9% | - |
| 하 | 164 | 154 | 47% | 53% | 48% | 4% | 1% |
| 성향별 | | | | | | | |
| 보수 | 237 | 226 | 35% | 65% | 49% | 15% | - |
| 중도 | 294 | 302 | 42% | 58% | 46% | 12% | - |
| 진보 | 310 | 314 | 44% | 56% | 42% | 13% | 0% |
| 모름/응답거절 | 160 | 158 | 49% | 51% | 41% | 9% | 1% |
| 대통령 직무 | | | | | | | |
| 긍정 평가 | 467 | 475 | 44% | 56% | 42% | 14% | 0% |
| 부정 평가 | 451 | 439 | 39% | 61% | 48% | 12% | 0% |
| 향후1년 집값 전망 | | | | | | | |
| 오를 것 | 604 | 613 | 44% | 56% | 43% | 13% | 0% |
| 내릴 것 | 116 | 115 | 37% | 63% | 50% | 13% | - |
| 변화 없을 것 | 183 | 178 | 37% | 63% | 48% | 15% | 0% |
| 부동산 정책 | | | | | | | |
| 긍정 평가 | 163 | 169 | 49% | 51% | 39% | 12% | - |
| 부정 평가 | 650 | 635 | 37% | 63% | 48% | 15% | 0% |
| 부동산 관련 세금 | | | | | | | |
| 높여야 한다 | 434 | 438 | 42% | 58% | 45% | 12% | 0% |
| 낮춰야 한다 | 329 | 328 | 40% | 60% | 44% | 15% | 0% |

*50사례 미만은 수치 제시하지 않음. 한국갤럽 데일리 오피니언 제409호 www.gallup.co.kr

한국갤럽 데일리 오피니언

한국갤럽조사연구소는 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.
1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민의 71%가 한국갤럽을 알고 있습니다.



한국갤럽은 2012년부터 조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 ‘한국갤럽 데일리 오피니언’을 제공합니다.
관심 있는 분이면 누구나, 무료로, 매주 금요일, 한국갤럽 홈페이지 www.gallup.co.kr 에서 새로운 결과를 만나실 수 있습니다.

- **중립성**: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, 한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개합니다.
- **지속성**: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 연중 지속적으로 매주 추적 조사합니다.
- **대표성**: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 무선 RDD 표본 프레임을 이용합니다.



무작위로 생성한 휴대전화 번호를 이용해 한국갤럽 조사원이 전화를 걸어 매주 화~목 사흘간 약 1,000명 유효표본을 확보합니다.
수집한 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 사후 셀(Cell) 가중처리합니다.



한국갤럽 조사에 관심 가져주셔서 고맙습니다.
데일리 오피니언 조사 결과는 한국갤럽의 자산이므로 상업적 용도의 재판매를 금지합니다. 인용하실 때는 반드시 출처를 밝혀주시요.
문의: 한국갤럽 02-3702-2100(대표)/2571/2621/2622 또는 홈페이지 Q&A
주소: 본관 03167 서울시 종로구 사직로 70, 신관 03042 서울시 종로구 자하문로 70